Ålesund kommune

Saksframlegg

Flatholmen øst - detaljregulering - Fastsetting av planprogram

Dokumentinformasjon:	
Saksbehandlar: Oskar Vikman	Arkivsak: 26/1169
E-post: postmottak@alesund.kommune.no	Journalpost: 26/101868

Behandling:

Saksnummer:	Utval:	Dato:
167/26	Planutval	27.10.2026

167/26 - Planutval

Vedtak:
Planutvalget fastsetter med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 4-1 og 12-9 planprogram for detaljregulering for Flatholmen øst, datert 29.04.2026, sist revidert 18.08.2026.
Det skal greiast ut om betre arealutnytting innanfor eksisterande hamne- og næringsområde, trinnvis utbygging eller andre løysingar kan redusere det samla naturinngrepet.

Behandling:

Spørsmål om egen habilitet stilt av Nils Jakob Grytten Høyre

Nils Grytten (H) stilte spørsmål om egen habilitet og fråtrer. Cathrine Drevik (H) innkalt som vara.
Advokatfirma Øverbø og Gjørtz har ein avtale om levering av juridiske tjenester til Ålesundregionens havnevesen som er part i saka.

Votering til habilitet: Nils Grytten samrøystes erklært inhabil jfr Forvaltningsloven §6 e - 2. ledd

Tilleggsvedtak – sak 167/26 Flatholmen aust Jarle Hauge Steffenssen Miljøpartiet De Grønne

Planutvalet fastset planprogrammet for Flatholmen aust med følgjande tillegg og presiseringar:

1. Det skal greiast ut om betre arealutnytting innanfor eksisterande hamne- og næringsområde, trinnvis utbygging eller andre løysingar kan redusere det samla naturinngrepet.
2. Konsekvensane for marint naturmangfald skal kartleggjast før endeleg avgrensing av utfyllingsområda. Utgreiinga skal omfatte relevante marine naturverdiar og

vassmiljøet, og gi eit tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag for vurdering av konsekvensane av dei ulike alternativa.

3. Friluftsliv og verknader for nærmiljøet skal vektleggjast særskilt. Konsekvensane for strandsona, statleg sikra friluftsområde, ferdsel på sjøen og innbyggjarane på Ellingsøya skal skildrast for kvart alternativ. Det skal og vurderast tiltak som kan ta vare på eller betre tilgangen til sjø og friluftsområde.
4. Trafikk, støy, luftforureining og lysforureining skal vurderast samla. Utgreiinga skal synleggjere konsekvensane for naboar, nærmiljø og folkehelse, inkludert verknader av auka tungtransport og anleggstrafikk.
5. Fastsetjing av planprogrammet inneber ikkje ei førehandsavklaring av utbygginga. Val av løysing og endeleg omfang av utfylling skal avgjerast på grunnlag av konsekvensutgreiinga og ei reell samanlikning av alternativa.

Votering:
Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Tilleggsforslag frå Jarle Hauge Steffenssen (MDG)
Punktvis votering:

Punkt 1 - Fekk 12 stemmer mot 1 stemmer og er vedtatt. Thor Erik Aag (Frp) stemte mot.
Punkt 2 - Fekk 1 stemme og falt. Jarle Hauge Steffenssen (MDG) stemte for.
Punkt 3 - Fekk 2 stemmer og falt. Tove Nygård (A) og Jarle Hauge Steffenssen (MDG) stemte for.
Punkt 4 - Fekk 2 stemmer og falt. Tove Nygård (A) og Jarle Hauge Steffenssen (MDG) stemte for.
Punkt 5 - Fekk 2 stemmer og falt. Tove Nygård (A) og Jarle Hauge Steffenssen (MDG) stemte for.

Kommunedirektørens innstilling:
Planutvalget fastsetter med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 4-1 og 12-9 planprogram for detaljregulering for Flatholmen øst, datert 29.04.2026, sist revidert 18.08.2026.

Saksgang:
I forbindelse med planoppstart er det vurdert at planforslaget kan få vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn, og at det derfor skal utarbeides planprogram og konsekvensutredning, jf. plan- og bygningsloven § 4-1 og forskrift om konsekvensutredninger § 6.

Forslagsstiller har utarbeidet forslag til planprogram som skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen, opplegg for medvirkning, aktuelle alternativer og behovet for utredninger i planarbeidet, herunder konsekvensutredning.

Forslag til planprogram har vært på høring samtidig med varsel om oppstart av planarbeidet, jf. plan- og bygningsloven § 12-9. Etter høringen har forslagsstiller revidert planprogrammet og sendt det inn til kommunen for fastsetting.

I forbindelse med oppstartsvarsel og høring av planprogrammet kom det inn 23 private innspill og uttalelser fra 16 høringsinstanser. Forslagsstiller har oppsummert og kommentert

disse i vedlagt merknadssammendrag. Planprogrammet er delvis endret på bakgrunn av mottatte merknader og etter dialog med kommunen.

Etter høringsperioden skal planprogrammet fastsettes av planutvalget i tråd med kommunens delegeringsreglement.

Dersom planprogrammet fastsettes, vil planarbeidet kunne fortsette. Planforslag med konsekvensutredning vil bli utarbeidet av forslagsstillers plankonsulent.

Dersom planutvalget beslutter å ikke fastsette planprogrammet, kan forslagsstiller kreve å få saken forelagt kommunestyret til endelig avgjørelse, jf. plan- og bygningsloven § 12-9.

Avgjørelsen skal begrunnes.

Avgjørelsen om fastsetting av planprogram er en prosessledende beslutning og kan ikke påklages.

Alle som har kommet med merknader til planprogrammet eller innspill til planoppstart vil bli informert om fastsatt planprogram. Vedtaket kunngjøres også på kommunens nettside.

Sammendrag:
Multiconsult har på vegne av Ålesundregionens havnevesen oversendt revidert planprogram for Detaljregulering for Flatholmen øst, til kommunen for fastsetting.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse av eksisterende havneområde på Flatholmen med nye havne- og næringsarealer, kaianlegg og tilhørende infrastruktur. Planarbeidet omfatter også vurdering av fjellhaller for lagerformål.

Planområdet ligger øst for Ålesund sentrum og omfatter eksisterende havneområde, ubebygd strandsone, friområde/LNF-område og sjøareal. Foreløpig varslet planområde er på ca. 1121 daa. Avsatt areal til havneformål i kommuneplanen er ca. 115 daa. Det er varslet oppstart for et betydelig større område enn det som til slutt vil bli regulert, og endelig plangrense vil bli fastsatt senere i prosessen.

Utvidelse av havneformål er i hovedsak i samsvar med gjeldende kommunedelplan for Ålesund 2016–2028. Samtidig vil planforslaget berøre arealer avsatt til grønnstruktur/friområde og statlig sikret friluftsområde, og det reiser viktige problemstillinger knyttet til blant annet friluftsliv, landskap, naturmangfold, vannmiljø, støy, lysforurensning, trafikk og befolkningens helse.

Planprogrammet setter rammene for videre planarbeid og konsekvensutredning. Saksframlegget belyser prosessen så langt, hva som har kommet fram gjennom oppstartsvarsel og høring av forslag til planprogram, og hvilke endringer som er gjort på bakgrunn av merknader fra berørte parter. I denne fasen er det lagt vekt på merknader til planprogrammet, slik at relevante tema blir tatt hensyn til i planprosessen og slik at det blir utarbeidet et godt faglig grunnlag for et framtidig forslag til reguleringsplan.

Planprogrammet legger opp til utredning av to hovedalternativer i konsekvensutredningen: Alternativ 1 omfatter havneutvidelse med utfylling i sjø og fjellhaller for lagerformål under Aksla og/eller Kråkeskar. Alternativ 2 omfatter havneutvidelse med utfylling i sjø, uten fjellhaller.

Det kom mange kritiske innspill til planoppstart og til det videre planarbeidet. Det vises blant annet til konsekvenser for friluftsliv, landskap, statlig sikret friluftslivsområde,

naturmangfold, vannmiljø, støy, lysforurensning, trafikk og bomiljø. Dette er relevante tema som skal utredes nærmere i konsekvensutredningen, som grunnlag for faglig og politisk vurdering av reguleringsplanen.

Planprogrammet er revidert med utgangspunkt i merknader fra høringen. Etter vår vurdering er det reviderte planprogrammet tilstrekkelig gjennomarbeidet og klart til å bli fastsatt.



Figur 1. Oversiktskart med varslet plangrense	▲ Nord - Ikke i målestokk

Saksopplysninger:

Tidligere behandling:
Det ble avholdt oppstartsmøte 24.03.2026, jf. vedlegg 4.

Planområdet og dagens forhold:
Planområdet ligger ved Flatholmen og grenser til eksisterende havneområde. Området består av eksisterende havneareal, ubebygd strandsone, sjøareal og arealer i sør som er aktuelle for vurdering av fjellhaller under bakken.

Eksisterende havneområde på Flatholmen brukes i dag til ulike havnerelaterte aktiviteter, blant annet containertransport, stykkgods- og varetransport, terminaldrift, lagerdrift og service- og tjenesteyting knyttet til havnevirksomhet.

Planområdet grenser også til viktige friluftsområder på Aksla. Langs eksisterende og planlagt havneområde går turveien Borgernes vei, og området inngår i et bynært friluftsområde med hyppigbruk og høy opplevelsesverdi.

I sjøområdet er det registrert viktige miljøverdier. Planprogrammet viser blant annet til regionalt viktig gytefelt for torsk, tareskogforekomster og behov for nærmere kartlegging av marint naturmangfold.

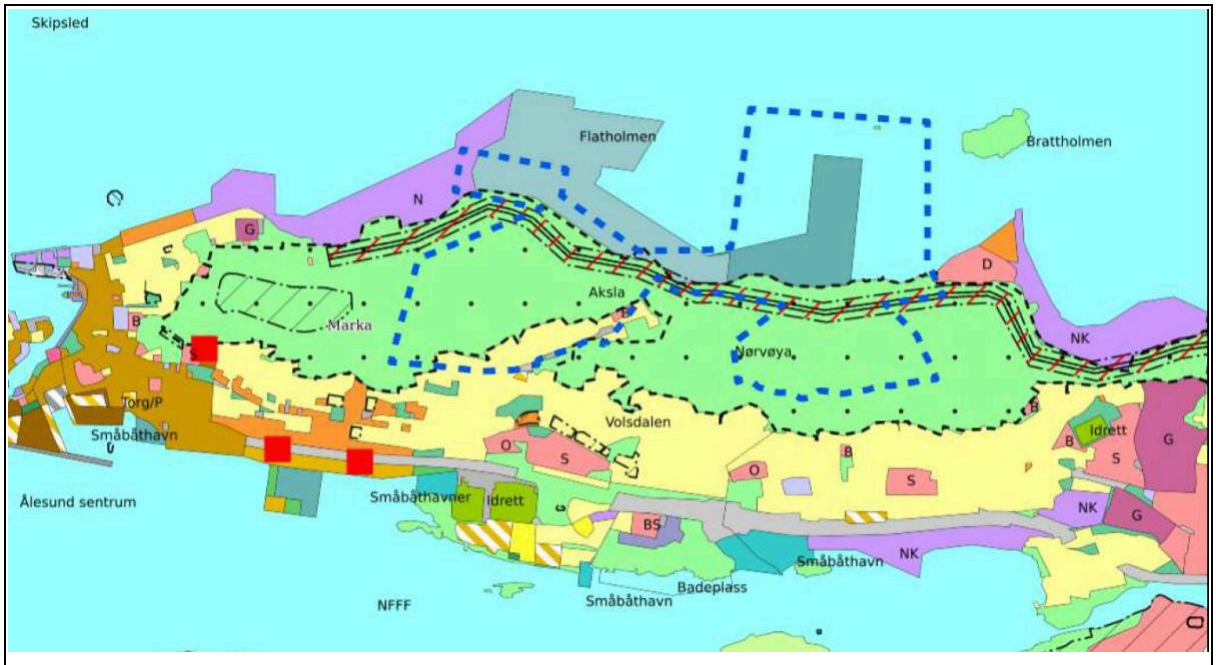
Bakgrunn og formål:
Bakgrunnen for planarbeidet er at Ålesundregionens havnevesen vurderer at eksisterende havnearealer på Flatholmen er fullt utnyttet, og at det er behov for nye arealer for havnerelatert næringsvirksomhet.

Formålet med planen er å legge til rette for utvidelse av havneområdet mot øst og nord med nye kaier og utfylling i sjø, samt å vurdere etablering av fjellhaller for lagerformål i Aksla og/eller Kråkeskar (to forskjellige lokasjoner).

Planstatus:
Gjeldende overordnet plan er Kommunedelplan for Ålesund 2016–2028. I kommuneplanen er området i hovedsak avsatt til framtidig havn, bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, samt grønnstruktur/friområde/naturområde.

Utvidelse av havneformål er i hovedsak i tråd med kommuneplanen. Samtidig vil utvidelsen berøre noe areal avsatt til friområde/LNF, og fjellhallene er ikke vist i kommuneplanen. Kommunedelplanen regulerer heller ikke areal i flere vertikalnivåer, mens dette vil være aktuelt i reguleringsplanen.

Kommunedelplanen viser en framtidig tunnel mellom Flatholmen og Gangstøvika. I det videre planarbeidet må det synliggjøres at denne muligheten ikke blir avskåret ved eventuell etablering av fjellhaller.



Utsnitt av gjeldende kommuneplan	▲ Nord - Ikke i målestokk

Forslag til planprogram:
Planprogrammet skal angi rammene for det videre utredningsarbeidet. Vi viser til vedlagt planprogram (vedlegg 1), der utredningstema og metodikk er nærmere beskrevet.

Det legges opp til to hovedalternativer:

- utvidelse med fjellhaller og utfylling i sjø
- utvidelse med utfylling i sjø uten fjellhaller

For begge hovedalternativene skal det vurderes ulike grader av arealutnyttelse. Nullalternativet skal brukes som sammenligningsgrunnlag.

Planprogrammet legger ikke opp til å utrede alternative lokaliseringer for havneutvidelsen utenfor Flatholmen. Dette er begrunnet med at lokaliseringen er forankret i gjeldende kommunedelplan og strategisk havneplan, og at utvidelsen skal bygge videre på eksisterende havnevirksomhet, etablert infrastruktur og muligheter for samordnet drift. Alternativvurderingene avgrenses derfor til løsninger innenfor planområdet, med og uten fjellhaller og med ulike grader av arealutnyttelse.

Planprogrammet legger opp til konsekvensutredning av temaene:

- naturmangfold
- landskap
- friluftsliv
- klimagassutslipp
- vannmiljø
- befolkningens helse
- støy
- luftforurensning
- lokal og regional utvikling

Andre tema skal beskrives i planbeskrivelsen og/eller inngå i ROS-analyse og øvrige fagutredninger, blant annet kulturmiljø, trafikk og transportbehov, naturressurser, energiløsninger, virkninger av klimaendringer, tilgjengelighet for alle og barn og unges oppvekstsvilkår.

Innkomne merknader ved høring av planprogram:
Forslag til planprogram har vært på høring samtidig med varsel om oppstart i perioden 22.05.2026–06.07.2026. I høringsperioden kom det inn 23 private innspill og uttalelser fra 16 høringsinstanser. I denne fasen er det lagt vekt på om planprogrammet fanger opp relevante problemstillinger og gir et tilstrekkelig grunnlag for videre utredning.

Det kom mange kritiske merknader til planoppstart og forslag til planprogram. Merknadene gjelder særlig:

- inngrep i fjordlandskapet
- tap av friluftsområder og strandsone
- konsekvenser for statlig sikret friluftsområde
- støy, lysforurensning og luftforurensning
- konsekvenser for bokvalitet og folkehelse (særlig for Kråmyra og Ellingsøya)
- trafikk og anleggsbelastning
- konsekvenser for marint naturmangfold og vannmiljø
- behov for tydeligere alternativvurdeirnger

I vedlagt merknadssammendrag (vedlegg 2) er merknader og innspill oppsummerte med kommentarer fra forslagstiller og kommunen. Samtlige innspill/merknader er vedlagt saken i fulltekst i vedlegg 3.

I forbindelse med oppstartsvarselet og høringen av planprogrammet arrangerte forslagsstiller et åpent informasjonsmøte 24. juni 2026. Hensikten var å informere om planarbeidet og forslaget til planprogram, samt legge til rette for spørsmål og innspill fra

berørte. Møtet ble kunngjort i Sunnmørsposten, og naboer innenfor varslingsgrensen ble særskilt invitert.

Vurdering av merknader:
Nedenfor følger et kort sammendrag av hovedtema i merknadene med kommunens vurdering. Her er det lagt vekt på konkrete merknader til innholdet i planprogrammet. Innspill til planarbeidet skal vurderes i planaforslaget.

Alternativvurderinger:

Flere private merknader og uttalelser fra organisasjoner etterspør vurdering av alternative lokaliseringer, andre utvidelsesretninger og bedre begrunnelse for behovet for havneutvidelsen. Det er også pekt på at fjellhaller ikke tidligere er vurdert i kommuneplanen, og at det derfor bør utredes et alternativ uten fjellhaller.

Vår vurdering:
Planprogrammet skal tydeliggjøre hvilke alternativer som skal vurderes i konsekvensutredningen, og hvorfor disse er valgt. Planprogrammet er etter høring komplettert med en tydeligere beskrivelse av hvordan alternativer er vurdert.

Etter vår vurdering er det riktig at alternative lokaliseringer utenfor planområdet ikke utredes i konsekvensutredningen i denne saken. Bakgrunnen er at havneutvidelsen på Flatholmen bygger på overordnede avklaringer i kommuneplan og strategisk havneplan, og at reguleringsplanen derfor avgrenses til å vurdere løsninger innenfor denne lokaliteten.

Revidert planprogram legger opp til utredning av:

- nullalternativet
- ett hovedalternativ med fjellhaller
- ett hovedalternativ uten fjellhaller
- ulike grader av arealutnyttelse innenfor planområdet

Dette er etter vår vurdering en viktig presisering, særlig fordi fjellhaller ikke tidligere er vurdert i overordnet plan. Samlet sett gir dette et bedre og mer etterprøvbart kunnskapsgrunnlag for videre planarbeid.

Friluftsliv og statlig sikret friluftsområde:
Det er kommet mange merknader om konsekvenser for Aksla, Borgernes vei, Malurkneset, strandsonen og statlig sikret friluftslivsområde. Flere peker på at området har stor verdi som bynært friluftsområde, og at tiltaket kan redusere både tilgjengelighet, opplevelseskvalitet og landskapsopplevelse, også dersom deler av friluftsområdet ikke blir direkte nedbygd.

Det er også reist spørsmål om hvordan tidligere samtykke fra Miljødirektoratet til omdisponering av statlig sikret område skal følges opp videre.

Vår vurdering:
Friluftsliv er et sentralt tema i denne saken. Etter vår vurdering er det riktig at dette utredes som eget KU-tema. Planprogrammet er etter høringen supplert med tydeligere omtale av friluftsliv på fjorden, konsekvenser for sjøbasert friluftsliv, bruk av nærområdet og samlet belastning sammen med eksisterende og planlagt havneutbygging. Dette styrker planprogrammet.

Når det gjelder statlig sikret friluftslivsområde, legger planprogrammet til grunn at konsekvenser for slike arealer skal utredes som del av tema friluftsliv. Planprogrammet viser også til at reduksjon av statlig sikret friluftslivsområde forutsetter makebytte og samtykke fra Miljødirektoratet, jf. omtale av tidligere brev fra Miljødirektoratet datert 19.09.2016.

Det er ikke i denne saken tatt stilling til om planforslaget faktisk vil medføre omdisponering av statlig sikret friluftslivsområde, eller hvilke konkrete krav som i så fall vil gjelde. Dette må avklares i det videre planarbeidet og i dialog med Miljødirektoratet. Det avgjørende i denne fasen er at planprogrammet sikrer at problemstillingen og konsekvenser for friluftsliv blir tilstrekkelig belyst.

Landskap, visuelle virkninger og lysforurensning

Mange merknader gjelder landskapsvirkninger, byggehøyder, fjernvirkning, lysforurensning og visuell belastning for boligområder og friluftsområder, særlig sett fra Ellingsøya, Kråmyra og Aksla.

Vår vurdering:

Dette er sentrale problemstillinger i saken. Utvidelse av havneområdet med utfylling i sjø og nye bygninger vil kunne gi store og irreversible endringer i landskapsbildet. Det er derfor nødvendig med grundige vurderinger av nær- og fjernvirkninger, byggehøyder, volum, materialbruk og lyssetting.

Etter vår vurdering er dette i hovedsak godt fanget opp i revidert planprogram. Det er positivt at planprogrammet stiller krav om visualiseringer fra sentrale utsiktspunkt og at det er presisert at nattsituasjonen også skal illustreres. Det er også positivt at lysforurensning nå inngår tydeligere både under landskap, friluftsliv og befolkningens helse. Dette gir et bedre grunnlag for å vurdere samlede virkninger for omgivelsene.

Støy, luftforurensning og befolkningens helse:

Det er kommet mange merknader om støy i både anleggs- og driftsfase, herunder nattestøy, impulsstøy, støyspredning over vann og samlet belastning for boligområder på Ellingsøya, Hoffland, Hovlia, Kverve og Kråmyra. Flere har også etterspurt vurdering av luftforurensning og en samlet vurdering av konsekvenser for bokvalitet, trivsel og folkehelse.

Vår vurdering:

Dette er også sentrale tema i saken. Eksisterende havnevirksomhet medfører allerede belastninger for omgivelsene, og en utvidelse vil kunne forsterke disse. Det er derfor nødvendig at konsekvensutredningen vurderer både anleggsfase og driftsfase. Influensområdet må vurderes konkret innenfor hvert fagtema i konsekvensutredningen, og er derfor ikke fastsatt som én samlet avgrensning i planprogrammet.

I revidert planprogram er befolkningens helse og luftforurensning tatt inn som egne KU-tema. Videre er det presisert at støy og lys også skal vurderes for beboere på Ellingsøya, og at samlede virkninger for beboerne skal vurderes. Etter vår vurdering er dette nødvendige presiseringer som gir et bedre grunnlag for videre konsekvensutredning.

Naturmangfold, vannmiljø og samlet belastning:

Flere merknader gjelder konsekvenser for marint naturmangfold, gytefelt for torsk, tareskog, sjøfugl, sedimenter, partikkelspredning og vannkvalitet. Det er også etterspurt en bredere vurdering av samlet belastning på Ellingsøyfjorden/Borgundfjorden.

Vår vurdering:
Planforslaget vil kunne få virkninger for vannmiljø og marint naturmangfold. Dette gjelder både direkte arealbeslag og virkninger i anleggsfasen, blant annet knyttet til partikkelspredning, forurensede sedimenter og endrede strømforhold. Etter vår vurdering er det derfor riktig at vannmiljø og naturmangfold utredes som egne KU-tema.

Når det gjelder krav om en mer overordnet analyse av fjordens samlede tålegrense, vurderer vi at utredningskravet må avgrenses til det som er forholdsmessig og beslutningsrelevant i denne plansaken. Konsekvensutredningen må redegjøre for tiltakets virkninger for berørt vannforekomst og vurdere disse opp mot miljømålene etter vannforskriften. Den må også vurdere samlet belastning der dette er relevant for naturmangfold og vannmiljø. Etter vår vurdering er dette tilstrekkelig som ramme for videre utredning på dette plannivået.

Trafikk og transport:
Det er kommet merknader om trafikkbelastning, trafikksikkerhet, krysssløsninger, tungtransport, anleggstrafikk og kapasitet på vegnettet. Det er også pekt på behov for vurdering av skipstrafikk og havnekapasitet.

Vår vurdering:
Trafikk og transportbehov er et relevante tema i denne saken. Både anleggsfase og driftsfase kan gi økt belastning på vegnettet og endrede trafikkforhold i området. Det er derfor nødvendig med trafikkanalyse som vurderer kapasitet, trafikksikkerhet og behov for tiltak. Dette gjelder både tilkomst til havneområdet og tilknytning til overordnet vegnett.

Planprogrammet legger opp til slik utredning. Etter vår vurdering er dette tilstrekkelig på nåværende stadium. Eventuelle behov for rekkefølgekrav og konkrete avbøtende tiltak må vurderes når planforslag og fagutredninger foreligger.

Grunnforhold, grunnvann, skred og ROS:
Flere merknader gjelder geotekniske forhold, skredfare, grunnvann, setningsskader, vibrasjoner og risiko ved sprengning, særlig knyttet til fjellhaller.

Vår vurdering:
Dette er viktige forhold som må avklares i det videre planarbeidet. Planområdet omfatter både utfylling i sjø og vurdering av fjellhaller, og dette stiller krav til geotekniske, hydrogeologiske og beredskapsmessige vurderinger. Etter vår vurdering er disse temaene i hovedsak fanget opp gjennom krav om ROS-analyse og øvrige fagutredninger i planprogrammet.

Spørsmål om dokumentasjon av bygninger, overvåking og ansvar ved eventuelle skader er i stor grad knyttet til gjennomføring og senere faser, og er ikke i seg selv avgjørende for fastsetting av planprogrammet. Det viktige i denne fasen er at planprogrammet sikrer at relevante risiko- og sårbarhetsforhold blir utredet. Det er vår vurdering at det gjør.

Medvirkning og informasjon:
Flere merknader etterspør bedre informasjon og særskilt medvirkning for berørte boligområder, særlig på Ellingsøya, Hoffland, Hovlia og Kverve.

Vår vurdering:
I en sak med stort engasjement og potensielt store virkninger for omgivelsene er det viktig

med tydelig og bred medvirkning. Etter vår vurdering er det positivt at planprogrammet er supplert med presisering om at registrerte velforeninger i disse områdene skal få særskilt informasjon når planforslaget legges ut til høring. Dette er en hensiktsmessig forbedring av medvirkningsopplegget.

Oppsummering av endringer i planprogrammet etter høring:
På bakgrunn av merknader og dialog mellom plankonsulent og kommunen er planprogrammet revidert. De viktigste endringene er:

- tydeligere vurdering av alternativer i KU
- eget alternativ uten fjellhaller
- befolkningens helse som eget KU-tema
- luftforurensning som eget KU-tema
- presisering av at støy også skal vurderes for beboere på Ellingsøya
- supplering av tema friluftsliv med friluftsliv på fjorden
- presisering av samlet vurdering av støy, lys og visuelle virkninger for beboere på Ellingsøya
- presisering av medvirkning og særskilt informasjon til velforeninger på Hovlia, Kverve og Hoffland når planforslaget legges ut til høring

Økonomiske, juridiske og andre driftsmessige/organisatoriske konsekvenser:
Fastsetting av planprogrammet har i seg selv ikke direkte økonomiske eller driftsmessige konsekvenser for kommunen. Eventuelle økonomiske, juridiske og organisatoriske konsekvenser av tiltaket må vurderes i senere planfase og i forbindelse med behandling av planforslaget.

Samla vurdering/konklusjon:
Planarbeidet for Flatholmen øst gjelder utvidelse av eksisterende havneområde med utfylling i sjø og vurdering av fjellhaller. Tiltaket er av en slik størrelse og karakter at det kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og det er derfor riktig at planarbeidet skjer med planprogram og konsekvensutredning.

Det har kommet mange og til dels kritiske merknader til planoppstart og forslag til planprogram. Merknadene gjelder særlig friluftsliv, landskap, naturmangfold, vannmiljø, støy, lys, trafikk og folkehelse. Etter høring er planprogrammet styrket ved at befolkningens helse er tatt inn som eget KU-tema, luftforurensning er tatt inn som eget KU-tema, det er presisert at det skal utredes alternativ også uten fjellhaller og at virkninger for beboere på Ellingsøya og behov for å involvere disse i det fortsatte reguleringsarbeidet er tydeligere presisert.

Planutvalget skal i denne saken ta stilling til om planprogrammet gir et tilstrekkelig grunnlag for videre planarbeid og konsekvensutredning. Etter vår vurdering er planprogrammet som grunnlag for videre utredningsarbeid nå tilstrekkelig gjennomarbeidet og inneholder relevante utredningstema og metodiske føringer.

Med bakgrunn i vurderingene over anbefaler vi at planprogram for detaljregulering for Flatholmen øst blir fastsatt.

Jon Steven Hasseldal kommunedirektør	Silja Øvrelid virksomhetsleder

Vedlegg:

1. Forslag til planprogram, Flatholmen aust, 188.pdf
2. Merknadskjema etter høring av planprogram
3. Merknader til planprogram i fulltekst
4. Oppstartsmøtereferat.pdf
5. Planinitiativ, datert 3042026.pdf
6. Varslingsgrense oppstart.pdf