Alvika Næringspark AS

Konsekvensutredning landskap

Detaljreguleringsplan Alvika Næringspark

Oppdragsnr.: 52503751 Dokumentnr.: LARK-RAP-01 Revisjon: J03 Dato: 2026-07-03



Norconsult

Oppdragsgiver:	Alvika Næringspark AS
Oppdragsgivers kontaktperson:	Steinar Lausund
Rådgiver:	Norconsult Norge AS
Oppdragsleder:	Siv Sundgot
Fagansvarlig:	Ingvild Yri
Andre nøkkelpersoner:	Elisabeth Baril (fagressurs) Pernille Ibsen Lervåg (tverrfaglig kontroll)

Revisjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
J02	05.06.2026	For oversendelse til kommunen	InYri	EliBar, PerLer	SiKSu
J03	03.07.2026	Oppdatert en figurtekst + rettet i omtale av hvem som har utarbeidet hvilke illustrasjoner	PerLer		SiKSu

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Bakgrunn
Alvika Næringspark AS ønsker å få regulert et område i Alvika i Ålesund kommune til næringsformål. Næringsområdet i Alvika vil være aktuelt for mange virksomheter innenfor logistikk, lager og transport, som har sitt marked i byområdet. Særlig aktuell er lokaliseringen for de som allerede benytter seg av Bingsa-området på daglig basis.

Utredningen omhandler tiltaket sin påvirkning i landskapsbildet, og vurderingene er gjort med utgangspunkt i løsningsforslag utviklet og visualisert av Margarida Pais arkitekter, og befaring av området. Utredningsområdet er utredet etter Miljødirektoratets metode M-1941.

Verdier
Det er definert 3 delområder i utredningsområdet. I henhold til metoden er samtlige av områdene definert med verdi innenfor skalaen uten betydning til noe verdi, da de er vanlige forekommende landskaper.

Påvirkning og konsekvens
I vurdering av påvirkning er planens virkning for fagtema landskap vurdert mot 0-alternativet som i planprogrammet er definert til dagens situasjon. Tiltaket medfører økt synlighet i landskapets nære omgivelser, men landskapets karakteristiske skålform gjør at tiltakets fjernvirkning er liten. Tiltaket utformes helhetlig med flere små nivåer i terrenget som gir en god tilpassing til landskapet. På den måten blir også bygningsvolumene delt opp i mindre volum. I henhold til metoden er delområde 1 vurdert til å ha noe negativ konsekvens (1-), mens delområde 2 og 3 er vurdert til å ha ubetydelig konsekvens (0).

Delområder	Alternativ 0	Alternativ 1 - utbygging
Delområde 1	0	**1-**
Delområde 2	0	0
Delområde 3	0	0
Samlet konsekvensgrad	**Ubetydelig**	**Noe negativ konsekvens**
Begrunnelse for samlet konsekvensgrad for fagtema landskap	Dagens situasjon	Tiltaket vil medføre noe negativ konsekvens for landskapet innenfor utredningsområdet. På grunn av landskapet sin terrengform, er påvirkning avgrenset til ett mindre delområde med noe verdi. Det overordnede landskapsbildet fremstår lite påvirket. Ved samlet vurdering legges det mer vekt på nærvirkning enn fjernvirkning, og samlet konsekvensgrad er vurdert til noe negativ.
Rangering	**1**	**2**
Begrunnelse for rangering	Landskapet blir ikke berørt.	Rangering satt ut fra samlet konsekvensgrad.

Tabell 1-1: Sammenstillingstabell av konsekvenser av hvert alternativ for fagtema landskap.

Konsekvenser i anleggsfasen

Konsekvensene av anleggsfasen vil ikke medføre store negative virkninger for landskapsbildet, utover de permanente virkningene.

Skadereduserende og kompenserende tiltak

De viktigste skadereduserende tiltakene i anleggsfasen vil være å unngå unødig fjerning av vegetasjon eller sprenging for å etablere midlertidige adkomstveger, og å unngå unødig kjøring rett på sårbart terreng ved bygging.

En bevisst formgiving av bygningsvolumene med tanke på volum, rytme, fargesetting og lignende er viktig for å skape variasjon i bygningsstrukturen som kan være positiv i landskapsbildet.

Bruk av vegetasjon i randsonene og i overgangen mellom de ulike nivåene kan være med å avdempe det visuelle inntrykket av næringsområdet.

Usikkerheter

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende for å utrede konsekvens av tiltaket for fagtema landskap.

Konsekvensutredningen baserer seg på løsningsforslag utarbeidet at Margarida Pais arkitekter. Endelig utforming og detaljering av både terreng og bygningsvolum vil kunne påvirke konsekvensen. Det samme kan bruk eller fravær av vegetasjon.

Innhold

1 Bakgrunn for utredningsarbeidet 5
1.1 Formålet med reguleringsplanarbeidet 5
1.2 Vurdering av utredningsplikt og krav til planprogram 5
2 Planområdet 6
3 Tiltaksbeskrivelse 8
4 Metode og kunnskapsgrunnlag 10
4.1 Definisjon og avgrensning mot andre tema 10
4.2 Nullalternativet (referansealternativet) 10
4.3 Kunnskapsgrunnlag 10
4.4 Usikkerhet 11
4.5 Visualiseringer av tiltaket 11
4.6 Fagspesifikk utredningsmetodikk 11
5 Dagens situasjon og influensområde 16
5.1 Dagens situasjon 16
5.2 Influensområde 16
6 Områdebeskrivelse og vurdering av verdi 18
6.1 Delområde 1 – Jordbrukslandskap med tilhørende infrastruktur og vegetasjon 19
6.2 Delområde 2 – Industriområde Bingsa 20
6.3 Delområde 3 - Spredt bebyggelse på Ellingsøya 22
7 Vurdering av påvirkning og konsekvens 23
7.1 Alternativ 1 - utbygging 23
7.1.1 Delområde 1 – Jordbrukslandskap med tilhørende infrastruktur og vegetasjon 23
7.1.2 Delområde 2 - Industriområde 25
7.1.3 Delområde 3- Spredt bebyggelse på Ellingsøya 27
7.1.4 Oppsummering 28
7.2 Sammenstilling av konsekvens for fagtema 28
8 Konsekvenser i anleggsperioden 29
9 Skadereduserende og kompenserende tiltak 30
9.1 Anleggsperioden 30
9.2 Permanent situasjon 30
10 Referanser 32
Apendix A – veiledning for vurdering av påvirkning 33
Apendix B – forklaring på fargene i konsekvensvifta 34

1 Bakgrunn for utredningsarbeidet

1.1 Formålet med reguleringsplanarbeidet

Alvika Næringspark AS ønsker å få regulert et område i Alvika i Ålesund kommune til næringsformål.

Næringsområdet i Alvika vil være aktuelt for mange virksomheter innenfor logistikk, lager og transport, som har sitt marked i byområdet. Særlig aktuell er lokaliseringen for de som allerede benytter seg av Bingsa-området på daglig basis. Dette gjelder transportvirksomheter som henter pukk og grus på Bingsa, transporterer det til ulike byggeplasser, og som frakter jordmasser tilbake til Attvin og Alvika massedeponi. En lokalisering i det nye næringsområdet vil reduserer daglig tomkjøring fra parkeringsplass til Bingsa, og kan også romme fasiliteter for vedlikehold og rengjøring av biler og utstyr mellom ulike oppdrag.

Mål for tiltaket

Alvika næringspark har en todelt målsetting:

- Tilrettelegging for bynært areal for næringer innenfor logistikk, lager og transport.
- Bidra til en helhetlig og bærekraftig utvikling av Bingsa-området.

1.2 Vurdering av utredningsplikt og krav til planprogram

Reguleringsplanen utløser krav om konsekvensutredning og planprogram, jf. § 6 pkt. b i KU-forskriften. Kravet omfatter tiltak i vedlegg I, dersom tiltaket ikke er konsekvensutredet tidligere og ikke er i tråd med overordnet plan.

Første versjon av planprogrammet var utarbeidet av Nordplan AS på vegne av Alvika Næringspark AS. På bakgrunn av innkomne merknader i forbindelse med høring våren 2025 ble planprogram revidert og sendt ut på en avgrenset høring høsten 2025. Planprogrammet ble deretter behandlet og fastsatt i planutvalget 2026-02-03.

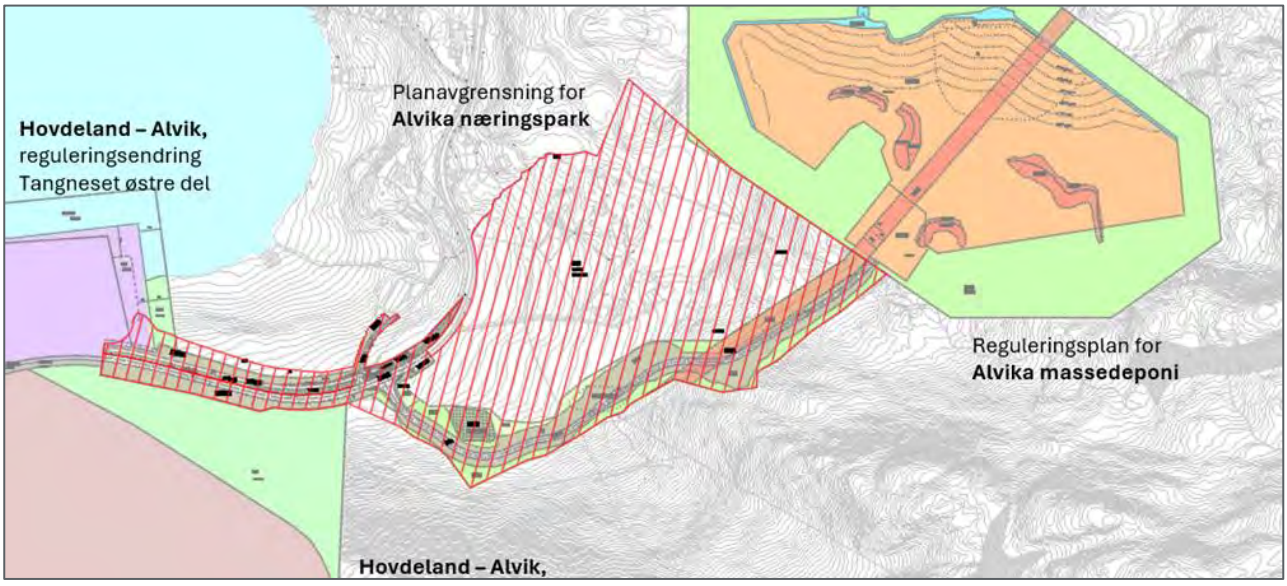
2 Planområdet

Planområdet ligger i Alvika langs Ellingsøyfjorden, ca. 13 km øst for Ålesund sentrum og ca. 3,5 km nordøst for Moa (se rød markering i oversiktskartet i Figur 2-1). Planområdet omfatter deler av eiendommene gbnr. 33/1, 33/5, 33/30 og 33/2. Området ligger i direkte forlengelse av et etablert industri- og næringsområde i Olsvika/Bingsa med etablert infrastruktur. I Figur 2-3 ses dagens situasjon i planområdet.



Figur 2-1: Oversiktskart. Alvika er avmerket med rød sirkel. Kilde: www.finn.no/map.

Planområdet ligger mellom gjeldende reguleringsplan for Alvika miljøpark i nordøst og gjeldende reguleringsplan for masseuttak på Bingsa i sørvest.



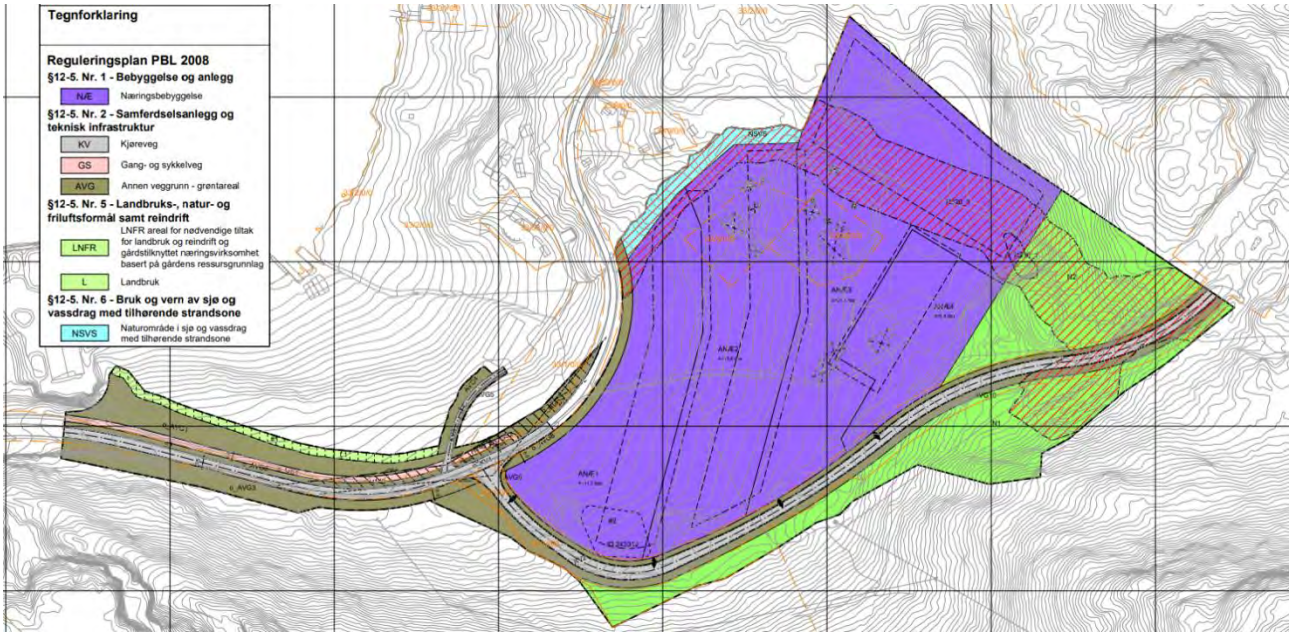
Figur 2-2: Forslag til ny plan sentralt (sentralt i bildet), sammen med gjeldende planstatus for området.



Figur 2-3: Bildet viser plasseringen av Alvika næringspark mellom massedeponiet mot nordøst og steinbruddet i Bingsa mot sørvest.

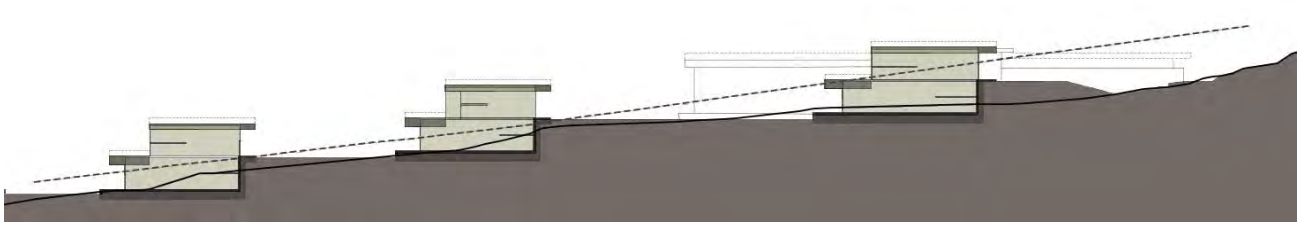
3 Tiltaksbeskrivelse

Planområdet foreslås regulert til næringsbebyggelse, samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, LNF-område og bruk og vern av sjø og vassdrag.

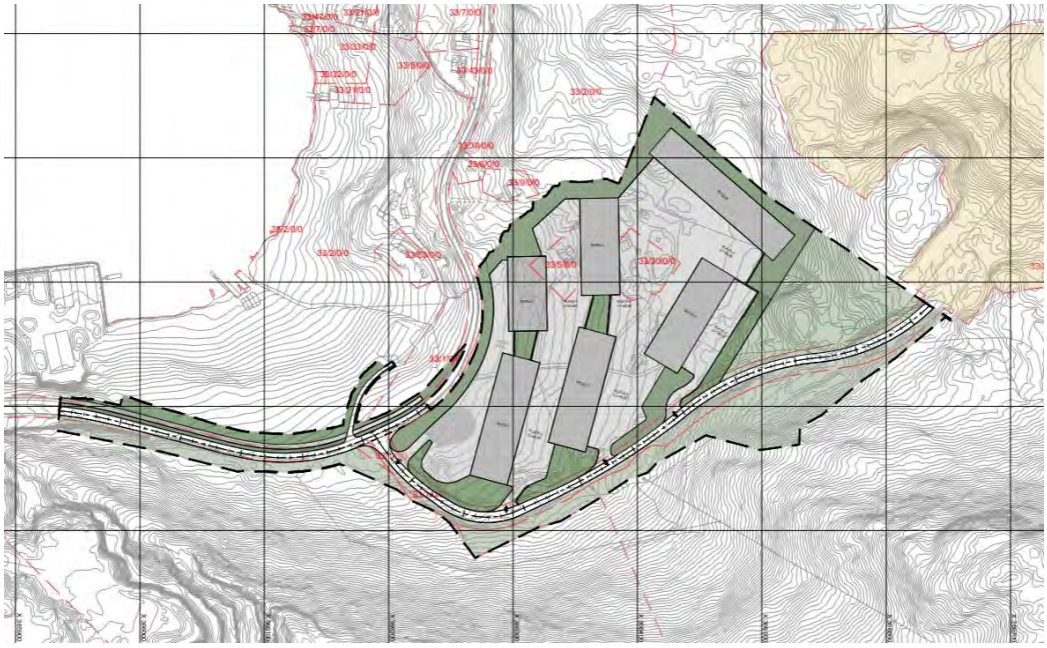


Figur 3-1: Plankart utarbeidet av Norconsult Norge AS våren 2026.

Tiltaket er planlagt i skrånende terreng, som er tenkt terrassert i tre ulike nivå. Bygningsmassen er tenkt plassert inn mot terrengsprangene, slik at byggene tar opp høydeforskjellene i terrenget. De ulike nivåene får avkjørsel fra den etablerte tilkomstvegen opp til massedeponiet. Maksimal tillatt høyde på bygg er 15 meter fra innvendig gulvnivå i underetasje.



Figur 3-2: Snittegning som viser konseptet med terrassering. Kilde: Margarida Pais arkitektur.



Figur 3-3: Situasjonsplan som viser et forslag til utbygging på det fremtidige næringsarealet. Gult areal i øst er tilgrensende massedeponi.



Figur 3-4: Illustrasjon av en mulig maksutbygging. Kilde: Margarida Pais arkitektur / CK Nor Bygg AS.

4 Metode og kunnskapsgrunnlag

4.1 Definisjon og avgrensning mot andre tema

Miljødirektoratet definerer fagtema landskap i metode M-1941 som:

«Utredning av landskap handler om en helhetlig, romlig og visuell vurdering av alle aspektene et landskap består av, og sammenhengen mellom komponentene i dette landskapet, samt områdets eller tiltakets forhold til omgivelsene». I utredningen av landskapsbildet er det innhentet overordnet informasjon fra de andre fagtemaene som er med å beskrive landskapets overordnede struktur og visuelle karakter, men dette er ikke verdisatt i denne konsekvensutredningen.

Fagtemaene som grenser tettest til landskapsbildet er kulturmiljø, verdensarv, friluftsliv og naturmangfold. I dette planarbeidet er det av disse temaene bare naturmangfold som konsekvensutredes. Kulturmiljø og friluftsliv er omtalt i planbeskrivelsen.

Utredning av naturmangfold omfatter verdisetting av naturtyper, arter, landskapsøkologiske sammenhenger, geologisk mangfold og ev. verneområder.

4.2 Nullalternativet (referansealternativet)

Tiltakets virkninger skal vurderes opp mot nullalternativet, eller referansealternativet, og brukes som sammenlikningsgrunnlag når det vurderes hvilken påvirkning en plan eller et tiltak vil ha. Nullalternativet er likt for alle fagtema, men hvert fagtema vurderer hva dette betyr for sitt fag.

I tråd med føringene i veileder M-1941, har vi lagt til grunn at referansealternativet tilsvarer forventet situasjon i plan- og influensområdet dersom planen eller tiltaket ikke blir gjennomført. Referansealternativet tar utgangspunkt i dagens situasjon og beskriver den mest realistiske utviklingen i utredningsområdet.

Området er sterkt påvirket av tung industri og masseuttak i vest, og Alvika massedeponi, som er under utvikling øst for planområdet (se Figur 2-3). Nord for planområdet er det dyrka mark og spredt bebyggelse, mens det sør for planområdet er skogsområder.

4.3 Kunnskapsgrunnlag

I tillegg til befaring av utredningsområdet er det innhentet eksisterende kunnskap fra tilgjengelig kartgrunnlag i digitale databaseløsninger.

- Artsdatabanken, NiN-landskapstyper
- Miljødirektoratet, naturvernområder, verdifulle kulturlandskap, utvalgte kulturlandskap
- Norsk institutt for bioøkonomi, nasjonalt referansesystem for landskap

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende for å utrede konsekvens av tiltaket for fagtema landskap.

Utredningsområdet ble befart av fagressursen som har gjennomført konsekvensutredningen. Befaringen ble gjennomført 29.10.25 og i april 2026. Hovedfokus for befaringen var å få et inntrykk av den overordnede landskapskarakter og verdier i utredningsområdet som kan bli påvirket av tiltaket. I tillegg ble det tatt bilder fra relevante fotostandpunkt som er benyttet i rapporten.

Befaringsområdene var planlagt på forhånd basert blant annet på tiltakets nærhet til bebyggelse og infrastruktur, åpne landskapsrom og høydedrag og områder med mulig innsyn til tiltaket. Resultater fra feltbefaringen, inkludert synlighetskart, er oppsummert i kap. 5.

4.4 Usikkerhet

Konsekvensutredningen baserer seg på løsningsforslag utarbeidet at Margarida Pais arkitekter. Endelig utforming og detaljering av både terreng og bygningsvolum vil kunne påvirke konsekvensen.

Utforming av høydeforskjellene og nivåene er en usikkerhet i konsekvensutredningen. God terrengtilpassing, naturlige materialer og vegetasjon er en viktig materialpalett for påvirkning av landskapet sin karakter. Vegetasjon varierer med årstidene, og kan påvirke det visuelle inntrykket i stor grad.

4.5 Visualiseringer av tiltaket

Som en del av grunnlaget for å vurdere tiltakets konsekvenser for fagtema landskap er det benyttet illustrasjoner/visualiseringer for å gi en fremstilling av hvordan tiltaket vil se ut i forhold til dagens terreng, bebyggelse og veier. For delområde 3 er disse utarbeidet av Norconsult AS med bakgrunn i løsningsforslag utviklet av Margarida Pais arkitekter. For delområde 1 og 2 er visualiseringen utarbeidet av CK Nor Bygg AS på bakgrunn av løsning utviklet av Margarida Pais arkitekter. Generelt blir den visuelle fremstillingen av tiltaket en forenkling av virkeligheten, men bidrar til å danne et overordnet inntrykk av tiltaket sett i sammenheng med landskap og nære omgivelser. Eksisterende vegetasjon er inkludert i visualiseringen, noe som vil gjøre at fremstillingene kan variere der vegetasjon inngår.

4.6 Fagspesifikk utredningsmetodikk

Konsekvensutredningen for landskap gjennomføres i henhold til metoden beskrevet i Miljødirektoratets veileder *M-1941 Konsekvensutredning av klima og miljø* [1] med tilpasninger til prosjektets størrelse og omfang.

For å oppfylle kravene i KU-forskriften må en konsekvensutredning for landskap minimum inneholde:

- Beskrivelse av planforslaget/ tiltaket
- Vurdering av alternativer som skal utredes
- Avgrensing av influensområde og utredningsområde
- Oversikt over og vurdering av eksisterende kunnskap om landskap
- Feltbefaring og utredning av landskap
- Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens
- Vurdering av usikkerhet
- Rangering av alternativer

Med **verdi** menes en vurdering av hvor stor betydning et område har for et fagtema. Med **påvirkning** menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak. Påvirkningen av alternativet for utbygging Alvika næringspark vurderes opp mot et referansealternativ, eller 0-alternativet.

Konsekvens kommer fram ved sammenstilling av verdi og påvirkning i henhold til matrisen i figur 4-4. Konsekvensen er en vurdering av om et definert tiltak vil medføre bedring eller forringelse i et område.

Inndeling i delområder

Tiltaksområdet er delt inn i mindre delområder. Inndelingen tar utgangspunkt i geografiske områder som oppleves og forstås som egne, enhetlige deler av det større landskapet. Med enhetlig menes områder som har tilnærmet lik funksjon, karakter og visuell fremtoning.

Delområdene er kort beskrevet, vist på kart og illustrert med foto. Det er angitt hvilken hovedtype landskapstypene i delområdet tilhører iht. NiN- kartlegging. Videre er det beskrevet hvordan landskapet

oppfattes romlig og visuelt med utgangspunkt i terrengform, vegetasjon, vassdrag, arealbruk, bebyggelse og infrastruktur.

Beskrivelsen er begrenset til forhold som er vesentlige for vurdering av verdi og påvirkning, og er basert på observasjoner under befaring samt modell- og kartstudier.

Forhold ved landskapet	Beskrivelse
Geologi, landformer og vannforekomster	Landskapets hovedformer og småformer (topografi). Hav, kystlinjer, vann og vassdrag.
Romlige forhold og skala	Landskapsrom, landskapets dimensjoner og skala
Distinkte naturelementer	Framtredende landformer og landskapselementer. F.eks. geologiske formasjoner, orienteringspunkter, enkeltstående særpregede trær, spesielle elvedrag mm.
Natursammenhenger	Natursammenhenger, f.eks. større naturpregede områder, blå-grønne strukturer i naturområder eller i bebygde områder og mot tilgrensende områder
Vegetasjonsdekke og vegetasjonsbruk	Mosaikk, mønstre og variasjon i vegetasjonen. Form- og strukturdannende vegetasjon. Vegetasjon med kulturelle eller historiske referanser
Aktive naturprosesser	F.eks. ras og skredaktivitet, endringer som følge av vann- og isbevegelser i landskapet. Vegetasjonsutvikling, naturlige suksesjoner.
Jord- og skogbruk, tamreindrift, fiske og annen utmarksbruk	Pågående rurale aktiviteter som preger landskapet; oppdyrking, tilplanting, rydding av nye beiter, etablering av samdrifter, havbruksanlegg osv. Skjøtsels- og driftsformer.
Arealbruk	Differensiering av bolig, næring, transformasjonsområder, parkområder, andre oppholdsarealer, omfang av infrastruktur som veg og gate. Brudd og overganger mellom de ulike områdene.
Bebyggelsespreg	Områdekarakter, gatestruktur, dimensjoner og variasjoner på bebyggelse, silhuettlinjer, bygde landemerker/landskapselementer, tekniske installasjoner og fremtredende bygninger.
Historie og stedsidentitet	Synlige kulturminner, kulturmiljø, tradisjonelle kulturlandskap, møteplasser osv. Historiske aktiviteter og bruk som har satt spor i landskapet gjennom tidene, som fjernet/nedfalls bebyggelse, og spor av ferdsel og opphold. Endret, fjernet, og/eller rester av fjernede naturelement, f.eks. gamle elvefar. Allment kjente kulturelle referanser lokalt og/eller nasjonalt. Litteratur, billedkunst, historiske hendelser, osv.
Landskapskarakter	

Tabell 4-1: Oversikt over hva som registreres og beskrives for de ulike delområdene (Kilde: M-1941).

Vurdering av verdi

Hvert delområde gis en verdi som vurderes etter verdikriterier gitt i *Miljødirektoratets veileder*, se tabell 4-2. I verdivurderingen benyttes en fem-trinns skala fra ubetydelig til svært stor verdi. Delområdets plassering innenfor verdikategorien, herunder om den ligger i øvre eller nedre del av verdikategorien synliggjøres ved bruk av en skyvelinjal, se figur 4-2.



Figur 4-1: Skala for vurdering av verdi. I eksemplet her er verdien satt til øvre grense av skalaen for «Stor verdi» (Kilde: M-1941).

Tabell 4-2: Verdikriterier for fagtema landskap (Kilde: M-1941).

Verdi-kriterier	Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Inngreps-grad	Områder uten innslag av natur.	Naturpreget, men med overvekt av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur.	Noe inngrep. Sammen-hengende naturområde i lokal skala. Naturpreget med spredt bebyggelse og infrastruktur.	Få inngrep. Stort sammen-hengende naturlandskap i regional skala. Naturlandskap hvor det f.eks. er enkelte bygninger og kraftledninger.	Uten inngrep. Stort sammen-hengende naturlandskap i nasjonal skala. Landskap som ikke, eller i svært liten grad, er preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur.
Natur-variasjon	Naturlandskap uten variasjoner.	Naturlandskap med lite variasjon.	Naturlandskap med noe naturvariasjon og flere landskaps-typer.	Naturlandskap med stor naturvariasjon over korte avstander og med høyt antall landskapstyper.	Naturlandskap med svært stor naturvariasjon over korte avstander og med høyt antall landskapstyper.
Distinkte elementer	Landskap uten distinkte landskaps-elementer.	Landskapstype eller landskaps-element som er synlig, men uten spesiell betydning for landskapet.	Landskapstype eller landskaps-element som har stor betydning for landskaps-karakteren.	Karakteristisk landskapstype eller landskaps-element som setter tydelig preg på landskapet.	Karakterisk landskapstype eller landskaps-element som definerer landskapet.
Mangfold	Landskap uten variasjon av natur- og kulturverdier.	Landskap med variasjon med innhold av v en eller få elementer fra natur, friluftsliv, kultur og landbruk.	Landskap som er mangfoldig og har et tydelig preg av flere elementer fra natur, friluftsliv, kultur og landbruk.	Landskap som er svært mangfoldig med et markant preg av elementer fra både natur, friluftsliv, kultur og landbruk.	Landskap som er svært mangfoldig med et og unikt markant preg, av elementer fra både natur, friluftsliv, kultur og landbruk.
Særpreg	Vanlig forekommende landskap uten særpreg.	Vanlig forekommende landskap med noe særpreg.	Særpregede landskap med flere innslag av eksempelvis, inngrep, arealbruk bebyggelse og elementer som forstyrrer særpreget.	Særpregede landskap med få, ikke dominerende, negative brudd og/eller kontraster.	Unike og intakte, særpregede landskap.

Sammen-henger	Landskap uten kjente sammenhenger mellom elementer eller historiske spor.	Landskap med sammenhenger mellom elementer eller historiske spor som er viktige kun i lokal sammenheng.	Landskap med sammenhenger mellom elementer eller historiske spor som er viktige i regional sammenheng.	Landskap med sammenhenger mellom elementer eller historiske spor som er viktige i regional sammenheng.	Landskap med tydelige sammenhenger mellom elementer eller historiske spor som er viktige i internasjonal eller nasjonal sammenheng.
Tilhørighet/ identitet	Områder som det ikke er knyttet spesiell tilhørighet til.	Områder med betydning for en bydel eller mindre gruppe, «hverdags-landskapet».	Områder med lokal betydning, «hverdags-landskapet».	Områder med regional betydning.	Områder med internasjonal/-nasjonal betydning.
Visuell karakter	Landskapet domineres av tilfeldighet, fragmentering, monotoni og/eller uoversiktlighet.	Landskapet er ubalansert, til dels uover-siktlig, mindre strukturert, og har svake sammenhenger i utforming.	Landskapet fremstår balansert, lesbart, oversiktlig og strukturert.	Landskapet preges av bevisst formgiving, farge- og materialbruk, lesbare sammen-henger og godt totalinntrykk.	Landskapet preges av bevisst og gjennomført formgiving, farge- og materialbruk, god lesbarhet, logiske sammenhenger, og har et unikt visuelt totalinntrykk.

Tabell 4-3: Verdiskalaen for fagtema landskap

Verdiskala	Forklaring
Svært stor verdi	Svært stor verdi er i hovedsak benyttet for landskap av nasjonal eller internasjonal betydning. Landskap med svært stor verdi inngår i rundskriv T-2/16 om miljøforvaltningens innsigelsespraksis.
Stor verdi	Stor verdi er benyttet for landskap av nasjonal betydning eller betydning over gjennomsnittet i regional sammenheng. Landskap med stor verdi inngår i rundskriv T-2/16 om miljøforvaltningens innsigelsespraksis.
Middels verdi	Middels verdi er benyttet for landskap av regional betydning og/eller betydning over gjennomsnittet i lokal sammenheng.
Noe verdi	Vanlig forekommende landskap. Landskap av lokal betydning.
Uten betydning for KU	Landskap uten eller med få visuelle verdier, og liten betydning i både regional og lokal sammenheng.

Vurdering av påvirkning

Det er utført en landskapsfaglig vurdering av hvordan områdene/delområdene påvirkes av de foreslåtte tiltaksalternativene. Påvirkning vurderes fra forbedret til sterkt forringet se figur 4-3. Det er tilstrekkelig at et kulepunkt fylles for hver påvirkningsgrad. Sammenstilling mellom verdi på et delområde og påvirkning gjøres etter konsekvensvifta, som vist i figur 4-4. Vurderingene gjelder det ferdige tiltaket. Inngrep i anleggsfasen inngår kun dersom påvirkningen gir varige endringer.

Påvirkningsgraden illustreres ved bruk av en skyvelinjal som viser en skala fra forbedret til sterkt forringet:

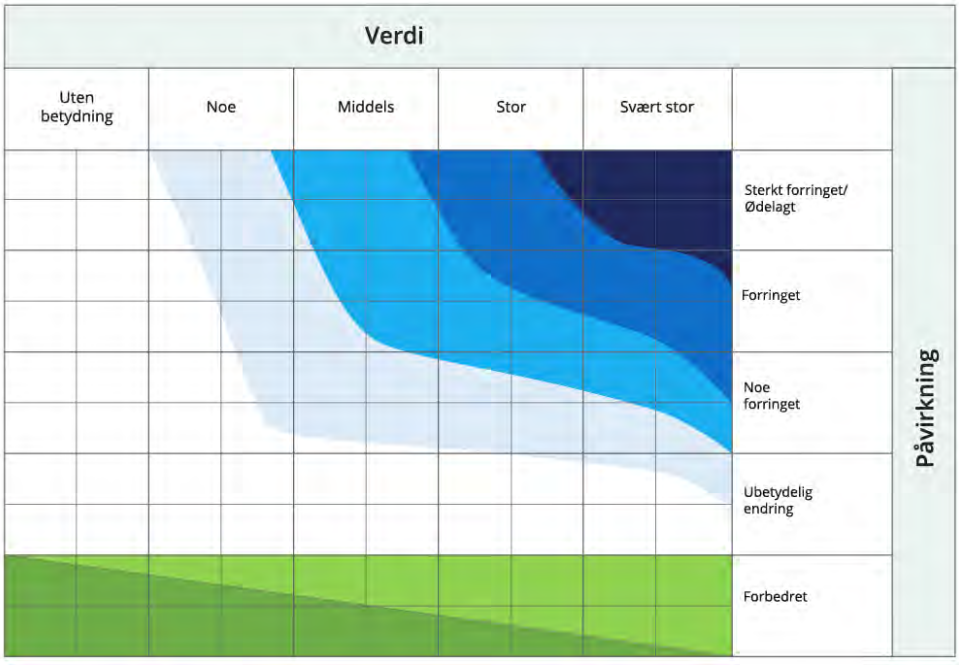


Figur 4-2 Skala for vurdering av påvirkning. I eksemplet er påvirkningen satt til øvre skala av «Forringet» (Kilde: M-1941).

Veiledning for vurdering av påvirkning av delområder for fagtema landskap går i Apendix A.

Vurdering av konsekvens for hvert delområde

Konsekvens vurderes ved å sammenholde det enkelte delområdets verdi med tiltakets påvirkning på delområdet. Til vurderingen benyttes en konsekvensvifte. Konsekvensen for delområdene vurderes på en skala fra 4 minus til 4 pluss, se matrisen i figur 4-4. I denne matrisen utgjør verdiskalaen x-aksen, og påvirkningsskalaen y-aksen. Forklaring på fargene i konsekvensvifta for delområder er vist i Apendix B.



Figur 4-3 Konsekvensen for et delområde kommer frem ved å sammenstille verdien med påvirkningen som tiltaket vil medføre (Kilde: M-1914).

5 Dagens situasjon og influensområde

5.1 Dagens situasjon

Tiltaksområde er definert som relativt åpent fjordlandskap med bebygde områder, *LA-K02 (Artsdatabanken, NIN-system).*

Landskapstypen omfatter fjordlandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Landskapet har tydelig preg av menneskelig påvirkning. Områdene har spredt bebyggelse, gårdsbruk, næringsområde større samferdselsanlegg, konsentrasjoner av bebyggelse eller teknisk infrastruktur i form av grender, bygder, små tettsteder, bolig og hytter.

Planområdet er et tidligere jordbrukslandskap som i dag ikke er i drift blant annet på grunn av ulemper fra nærliggende næringsvirksomhet. Det er spredt bebyggelse og tilhørende teknisk infrastruktur innenfor planområdet. Terrenget er slakt hellende mot vest, og er avgrenset av en tydelig skålform definert av landskapet.

Planområdet avgrenses i vest av næringsområdet Bingsa/Alvika som består av tung industri og avfallshåndtering, og i øst av Alvika miljøpark. I sør grenser planområdet til det registrerte friluftsområdet Holsfjellet.

5.2 Influensområde

Konsekvensutredningen omfatter arealet som blir direkte berørt av den planlagte utbyggingen (tiltaksområdet), samt en sone rundt – der man kan forvente at utbyggingen vil påvirke de respektive fagtemaene i anleggs- og driftsfasen (influensområdet).

Influensområdet er avgrenset til områder der en kan forvente visuelt innsyn til utredningsområdet. Influensområdet er definert etter befaring, og ved bruk av modell av tiltaket.

Planområdet ligger i et slakt hellende landskapsrom definert og avgrenset av skog og terrengformer i sør, øst og nord. Den naturlige skålformen er med på å definere influensområdet. Nord for planområdet ligger Ellingsøyfjorden med Ellingsøya der det også er forventet visuelt innsyn til tiltaket.

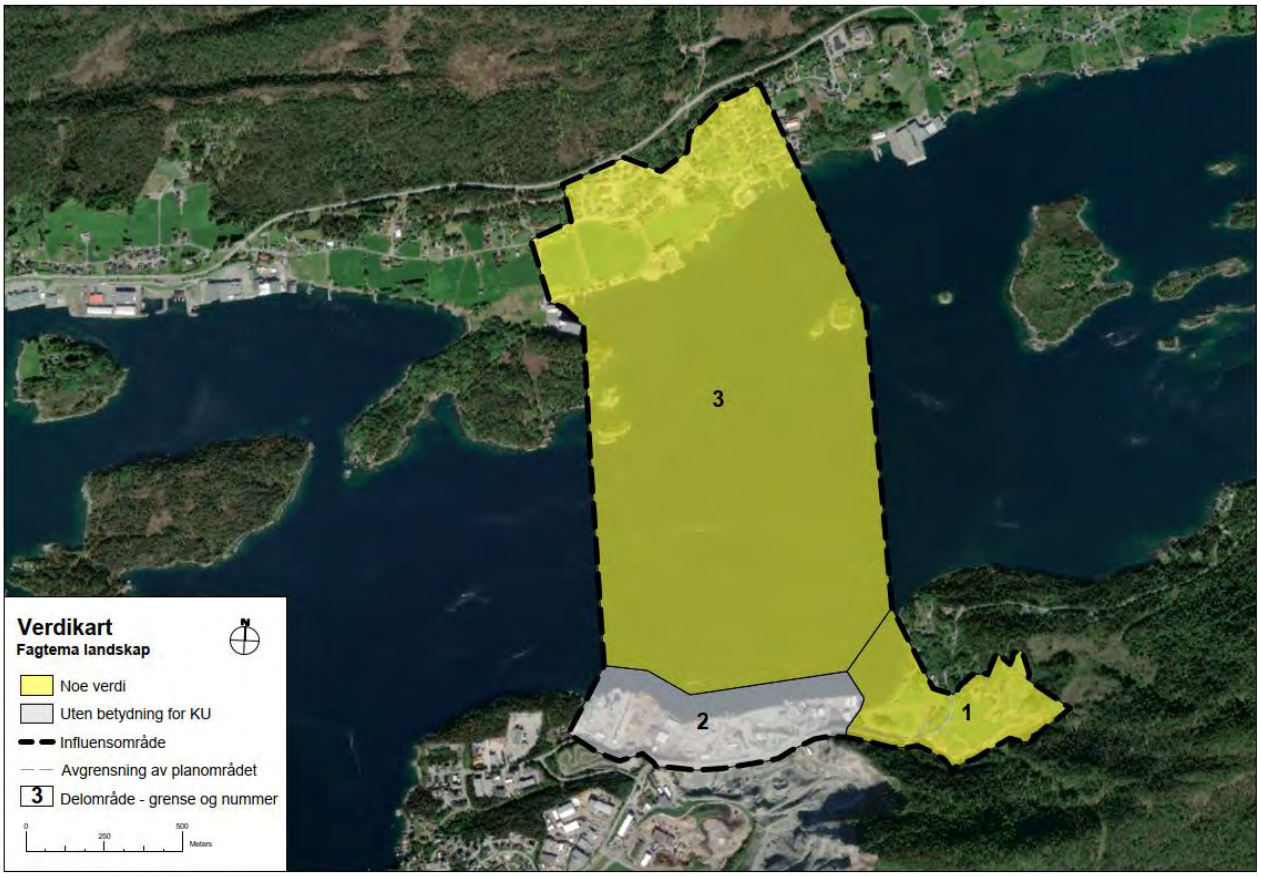
I øst ligger Alvika miljøpark. I gjeldende reguleringsplan er det regulert inn et område med friluftsformål som skal fungere som en buffersone rundt deponiet og skjerming mot omgivelsene. Bestemmelsene for massedeponiet fastsetter at friluftsområde til enhver tid ha skjermende effekt. Eksisterende vegetasjon skal pleies og suppleres, og det tillates ikke flatehogst. Massedeponiet er derfor vurdert til å ikke være en del av influensområdet.



Figur 5-1 Synlighetskart med influensområdet sett i sammenheng med planområdet. Illustrasjon: Norconsult AS.

6 Områdebeskrivelse og vurdering av verdi

I verdivurderingen er det inndelt i tre delområder, se Figur 6-1. To av områdene er vurdert å ha noe verdi (delområde 1 og 3) mens et delområde er vurdert å ha ubetydelig verdi (delområde 2). Vurderingene og forklaringene fremgår videre i dette kapittelet.



Figur 6-1 Verdikart for delområdene i konsekvensutredningen. Illustrasjon: Norconsult AS.

6.1 Delområde 1 – Jordbrukslandskap med tilhørende infrastruktur og vegetasjon

Delområde 1 er planområdet og tilliggende areal på nordsida av fylkesvegen.

Landskapets hovedform er et slakt hellende terreng som faller fra Holsfjellet i sør mot Ellingsøyfjorden i nord. Delområdet består i hovedsak av en hellende mark med noe spredt bebyggelse, avgrenset av naturlig terreng og vegetasjon. Terrenget definerer en tydelig skålform i landskapet. Det er ingen distinkte naturelementer i delområdet.



Figur 6-2 Foto fra vegen opp til Alvika miljøpark med planområdet i framgrunnen. Området er åpen mark med spredt bebyggelse i slakt hellende skråning. Bilde t.h. syner delområde nord for Alvikvegen, med næringsområde Bingsa i bakgrunnen. (Foto: Norconsult AS).

Delområdet er en del av et større sammenhengende naturområde sørover mot Holsfjellet, og grenser til det store industriområdet Bingsa i vest.

Alvikvegen deler området i to, et område nord for vegen med dyrka mark, spredt bebyggelse og infrastruktur tilhørende massedeponiet, og et område sør for vegen som består av dyrka mark og spredt bebyggelse som avsluttes med strandsone mot fjorden.



Innenfor delområdet er det registrerte kulturminner (spor etter bosetning) og SEFRAK-registrerte bygg (Alvika gård). Disse er forutsatt fjernet ved realisering av planen.

I tillegg er det SEFRAK-registrerte naust i strandsona.

Figur 6-3 Bilde av de to bygningene tilhørende Alvika gård som er registrert i SEFRAK-registeret (foto: Norconsult AS).

Verdivurdering:

Landskapet fremstår balansert, lesbart, oversiktlig og strukturert. Det er få eller ingen negative brudd eller kontraster i landskapet. Det er sammenhenger mellom registrerte kulturminner og landskapet som er viktig i lokal sammenheng.

Verdien for delområdet er vurdert til å være: **noe verdi**.

Uten betydning	Noe	Middels	Stor	Svært stor
	▲			

6.2 Delområde 2 – Industriområde Bingsa

Delområde 2 er deler av industriområdet Bingsa, der tiltaket er forventet å være synlig.

Industriområdet ligger på en flate mellom Alvikvegen og Ellingsøyfjorden. I vest avgrenset av terreng og i øst av vegetasjon. Delområdet er preget av teknisk anlegg og bebyggelse knyttet til masser og avfallshåndtering. Avgrensing mot sjø i form av kai konstruksjoner. Det er noe kontorbygg og tilhørende parkering i området. Sør for Alvikvegen ligger et større område for masseuttak som utgjør et stort og svært synlig sår i landskapet.



Figur 6-4 Delområdet er preget av tekniske installasjoner knyttet til industri og massebearbeiding, med noe vegetasjon langs Alvikvegen. (Foto: Norconsult AS).

Området er et typisk industriområde og fremstår svært grått. Med unntak av vegetasjon i randsonene, og noe vegetasjon langs gang- og sykkelvegen i sør er det ingen grøntstruktur i området.

Det er ingen kjente viktige historiske- eller landskapsmessige elementer.

Verdivurdering:

Området er uten innslag av natur. Landskapet fremstår fragmentert og uoversiktlig med tekniske installasjoner og bebyggelse knyttet til industri og massehåndtering. Landskapet fremstår grått og uten særpreg. Steinbrudd dominerer fjernvirkninger.

Verdien for delområdet er vurdert til å være: **uten betydning**.

Uten betydning	Noe	Middels	Stor	Svært stor
	▲			

6.3 Delområde 3 - Spredt bebyggelse på Ellingsøya

Delområde 3 strekker seg over fjorden til Ellingsøya. Området på Ellingsøya er avgrenset til å gjelde boligområder langs deler av Lyngholmvegen, og områdene ned mot sjøen.

Landskapets hovedform er et slakt hellende terreng som faller fra fjellet i nordvest mot Ellingsøyfjorden i sørøst. Det er ingen distinkte naturelementer i delområdet.

Området er preget av spredt bebyggelse og boligfelt med tilhørende vegetasjon som ligger på begge sider av Lyngholmvegen. Mellom bebyggelsen og fjorden er det noen åpne marker som faller slakt mot strandsona. Dette er med å gi området et grønt uttrykk. I strandsona er det noe industribygg.



Figur 6-5 Typisk landskap I delområde 3 med boligområder, vegetasjon og hellende mark ned mot fjorden. Tiltaksområde og Bingsa i bakgrunnen (Foto: googlemaps).

Det er ingen kjente viktige historiske- eller landskapsmessige elementer.

Verdivurdering:

Området er naturpreget, men med overvekt av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur. Landskapet oppleves som vanlig, uten særlig særpreg.

Verdien for delområdet er vurdert til å være: **noe verdi**.

Uten betydning	Noe	Middels	Stor	Svært stor
	▲			

7 Vurdering av påvirkning og konsekvens

I konsekvensutredningen er det lagt til grunn ett alternativ i tillegg til null-alternativet. Beskrivelse av alternativet er gitt i kapittel 3. Visualiseringene brukt i denne KU-en er utarbeidet av Norconsult AS basert på arkitektens løsningsforslag. Usikkerhetsmomenter for vurderingene er beskrevet i kapittel 4.4.

Ved vurdering av påvirkninger det lagt til grunn følgende faktorer som kan påvirke landskapsverdien og landskapskarakter:

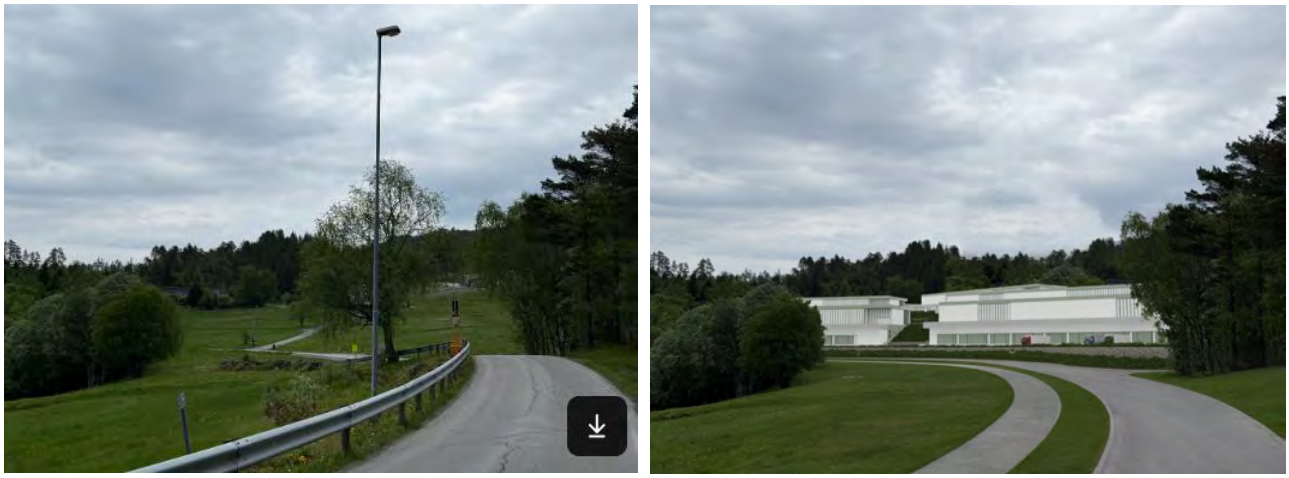
- Synlighet - hvordan tiltaket påvirker landskapsbildet, om det tilfører kvalitet eller er et skjemmende inngrep.
- Fragmentering - hvordan tiltaket oppleves i forhold til landskapssammenhenger med helhet, struktur og lesbarhet.
- Skala - hvordan tiltaket tilpasser seg skalaen i landskapet, eller er underordnet denne.
- Formgiving - hvordan tiltaket sin formgiving er tilpasset eller tilfører kvalitet i landskapsbilde.
- Tilhørighet/identitet - hvordan tiltaket påvirker tilhørighet og identitet i området.

7.1 Alternativ 1 - utbygging

7.1.1 Delområde 1 – Jordbrukslandskap med tilhørende infrastruktur og vegetasjon

Påvirkning:

Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i landskapets nære omgivelser.



Figur 7-1Visualisering syner tiltaket i landskapet sett fra sør. Dagens situasjon t.v., løsningsforslag t.h. (Illustrasjon: CK Nor Bygg AS /Basert på Margarida Pais AS sitt løsningsforslag).

Tiltaket bryter noe med landskapssammenhengen fra nærområdet. Løsningsforslaget har lagt vekt på å bryte opp industriområdet ved å etablere flere nivåer tilpasset terrenget. Dette er med på å gi tiltaket et helhetlig uttrykk.

Tiltaket dominerer noe i landskapets skala. Dette varierer på grunn av landskapets terrengformer som noen steder er med å dempe tiltaket. Dyrket mark med spredt bebyggelse blir supplert med et omfattende område for industri med næringsbygg og tilhørende plasskrevende manøvreringsareal. Samtidig grenser planområdet til industriområde Bingsa som gjør at tiltakets skala ikke oppleves så dominerende. Dette

gjelder spesielt fra nordsiden av Alvikvegen der man ser industriområdene og masseuttaket på Bingsa i sammenheng med tiltaket. Se figur 6-2.



Figur 7-2 Tiltaket sett fra nord, fra Alvikvegen. Dagens situasjon t.v., løsningsforslag t.h. (Illustrasjon: CK Nor Bygg AS /basert på Margarida Pais AS sitt løsningsforslag).

Tiltaket utformes helhetlig med flere nivåer i landskapet som gir en god tilpassing til eksisterende terreng. Bygningsvolumene ligger inn mot terrenget, med åpne flater ut mot Alvikvegen. Tiltaket har en bevisst formgiving som gir et balansert inntrykk.

Tiltaket gir ingen identitet til området.

Samlet påvirkning vurderes til: **noe forringet**, sterkt forskjøvet mot forringet.

Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
		▲		

Delområdet har fått noe verdi og påvirkning vurderes til noe forringet sterkt forskjøvet mot forringet.

Konsekvensen av tiltaket settes dermed til noe negativ konsekvens (1-)

7.1.2 Delområde 2 - Industriområde

Påvirkning:

Tiltaket medfører liten synlighet fra dette området. Eksisterende terrengformer, vegetasjon, masseuttak og annen plasskrevende industri dominerer mer i landskapet.



Figur 7-3 Befaringsbilde tatt fra Alvikvegen i delområde 2. Tiltaket er svært lite synlig langs Alvikvegen.

Tiltaket blir først synlig i det man beveger seg frem til overgangen mellom delområde 1 og 2:



Figur 7-4 Tiltaket sett fra Bingsa/Alvikvegen i overgangen mellom delområde 1 og 2. Dagens situasjon t.v., løsningsforslag t.h. (Illustrasjoner: CK Nor Bygg AS/basert på Margarida Pais AS sitt løsningsforslag).

Tiltaket er til en viss grad synlig, men er ikke dominerende fra dette delområdet. Man må bevege seg til overgangen til delområde 1 for at tiltaket blir synlig. Ståsted for visualisering er derfor tatt i overgangen mellom delområde 1 og 2, der det er forventet noe påvirkning.

Tiltaket medfører noe eller lite endring i landskapssammenhenger eller struktur innenfor delområde 2.

Fra dette området vil tiltaket være tilpasset skalaen i landskapet da det med sine nivåer og lave bygningsvolum ligger godt i terrenget.

Når det gjelder tiltaket sin formgiving og tilpassing i landskapet har dette ubetydelig påvirkning fra dette området da det i stor grad bare er silhuettene som er synlig.

Tiltaket har ubetydelig betydning for tilhørighet og identitet i området.

Samlet påvirkning vurderes til: **ubetydelig endring**.

Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
	▲			

Delområdet har fått verdi uten betydning og påvirkning vurderes til ubetydelig endring.

Konsekvensen av tiltaket settes dermed til ubetydelig konsekvens (0).

7.1.3 Delområde 3- Spredt bebyggelse på Ellingsøya

Påvirkning:

Tiltaket medfører liten synlighet fra dette området. Landskapets karakteristiske skålform gjør at tiltakets fjernvirkning er liten. Næringsområdet på Bingsa og masseuttaket dominerer i det store landskapsbildet, så dette tiltaket påvirker i liten grad det overordnede landskapsbilde.



Figur 7-5 Tiltaket sett fra Ellingsøya. Dagens situasjon t.v., løsningsforslag t.h. (Illustrasjon Norconsult AS/basert på Margarida Pais AS sitt løsningsforslag).

Tiltaket medfører ingen endring i struktur eller den større landskapssammenhengen.

Fra dette området vil tiltaket være tilpasset skalaen i landskapet da det med sine terrasserte nivåer og lave bygningsvolum ligger godt i det overordnede landskapet.

Når det gjelder tiltaket sin formgiving og tilpassing i landskapet har dette ubetydelig påvirkning fra dette området da det i stor grad bare er silhuettene som er synlig.

Tiltaket har ubetydelig betydning for tilhørighet og identitet i området.

Samlet påvirkning vurderes til: **ubetydelig endring**.

Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
	▲			

Delområdet har fått noe verdi og påvirkning vurderes til ubetydelig endring.

Konsekvensen av tiltaket settes dermed til ubetydelig konsekvens (0)

7.1.4 Oppsummering

I tabell under følger en sammenstilling av konsekvensgrad for delområdene.

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde 1	Noe verdi	Noe forringet	Noe negativ konsekvens (1-)
Delområde 2	Uten betydning for KU	Ubetydelig endring	Ubetydelig konsekvens (0)
Delområde 3	Noe verdi	Ubetydelig endring	Ubetydelig konsekvens (0)

Tabell 7-1: Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvens for alternativ 1 - utbygging.

7.2 Sammenstilling av konsekvens for fagtema

I tabell under er det gjort en helhetlig vurdering av konsekvens for tiltaket basert på konsekvensgradene for alle delområdene.

Tabell 7-2: Sammenstilling av konsekvenser av hvert alternativ for fagtema landskap.

Delområder	Alternativ 0	Alternativ 1 - utbygging
Delområde 1	0	**1-**
Delområde 2	0	0
Delområde 3	0	0
Samlet konsekvensgrad	**Ubetydelig**	**Noe negativ konsekvens**
Begrunnelse for samlet konsekvensgrad for fagtema landskap	Dagens situasjon	Tiltaket vil medføre noe negativ konsekvens for landskapet innenfor utredningsområdet. På grunn av landskapet sin terrengform, er påvirkning avgrenset til ett mindre delområde med noe verdi. Det overordnede landskapsbildet fremstår lite påvirket. Ved samlet vurdering legges det mer vekt på nærvirkning enn fjernvirkning, og samlet konsekvensgrad er vurdert til noe negativ.
Rangering	**1**	**2**
Begrunnelse for rangering	Landskapet blir ikke berørt.	Rangering satt ut fra samlet konsekvensgrad.

8 Konsekvenser i anleggsperioden

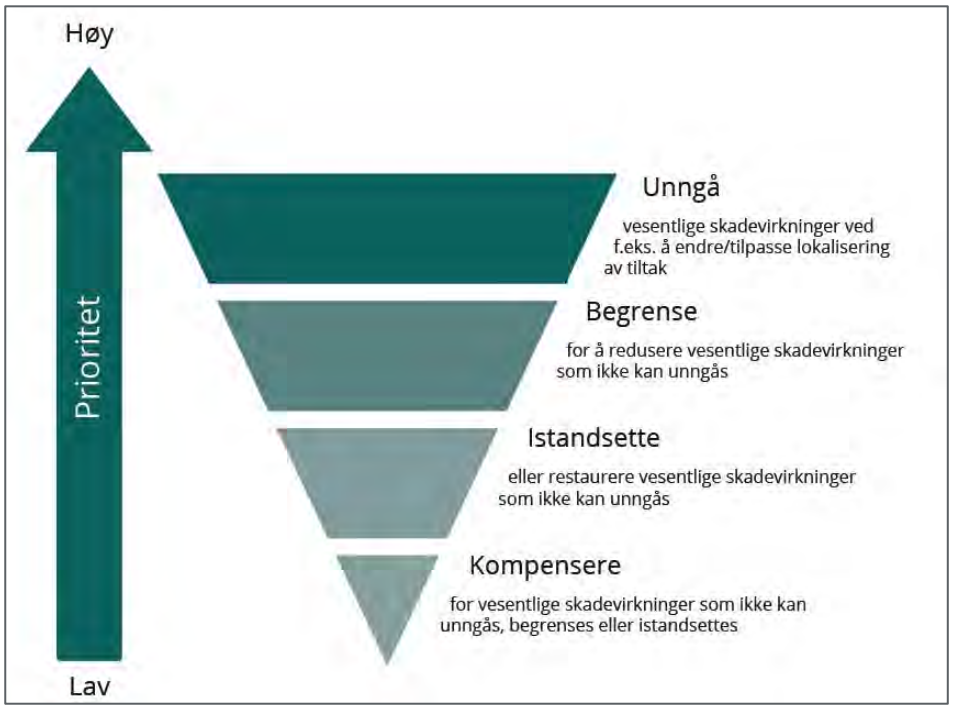
Konsekvenser i anleggsfasen er først og fremst knyttet til visuell påvirkning, støy og støv i landskapet. I en anleggsperiode kan påvirkningen på landskapet være stor, særlig i en kortere periode.

I anleggsfasen vil det generelt være mye aktivitet som følge av transport av utstyr, maskiner, masser, byggematerialer og annet utstyr. Aktivitetene forventes ellers å ha liten innvirkning på landskapet da områdene ligger tett på eksisterende infrastruktur og er lite synlig fra bebyggelse.

Konsekvensene av anleggsfasen vil ikke medføre store negative virkninger for landskapsbildet.

9 Skadereduserende og kompenserende tiltak

Konsekvensutredningen skal beskrive de tiltakene som er planlagt for å unngå, begrense, istandsette og hvis mulig kompensere vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn både i bygge- og driftsfasen, jf. Forskrift om konsekvensutredninger § 23. Disse omtales som tiltakshierarkiet og er illustrert i figur 9-1. I dette kapittelet beskrives tiltak som ikke er tatt inn i planen. Tiltakene legges ikke til grunn for vurdering av konsekvens.



Figur 9-1: Illustrasjon av tiltakshierarkiet som skal sikre at negative konsekvenser først og fremst unngås, deretter begrenses, istandsettes/restaureres og kompensasjon som siste utvei (Kilde: Miljødirektoratet).

9.1 Anleggsperioden

De viktigste skadereduserende tiltakene i anleggsfasen vil være å forsøke å unngå sprenging for å etablere midlertidige adkomstveger og å unngå unødig kjøring rett på sårbart terreng ved bygging.

Eksisterende vegetasjon som kan skjerme mot innsyn i anleggsområdet og ved permanent drift bør denne tas vare på.

9.2 Permanent situasjon

Bygningsvolum

En bevisst formgiving av bygningsvolumene med tanke på volum, rytme, fargesetting og lignende kan være med å skape en variasjon i bygningsstrukturen som kan redusere negative virkninger.

Unngå fremtredende fargebruk på bygningsvolum og andre installasjoner slik at de ikke stikker seg ut i landskapet.

Ved lyssetting av området må en tenke helhetlig og unngå blending.

Vegetasjon

Bruk av vegetasjon i randsonene og inne på planområdet kan være med å avdempe det visuelle inntrykket av næringsområdet.

Vintergrønn vegetasjon vil ha en større effekt gjennom året, og for eksempel furu som er vintergrønn og en del av stedets naturlige vegetasjon kan være positive innslag.

Terrengbearbeiding

Terrengflatene må etableres på nivåer som gir god massebalanse. Utforming av høydeforskjellene og nivåene må utføres med god terrengtilpassing, naturlige materialer og vegetasjon for en skånsom tilpassing i landskapet. Høye murer bør unngås.

10 Referanser

Miljødirektoratet (2023) Håndbok M-1914 Konsekvensutredninger for klima og miljø

NIN-landskapstyper, Artsdatabanken (2021)

NIBIO- kilden landskapsregioner

Kommunedelplan for Ålesund 2016-2028

Reguleringsplan for Alvika- Massedeponi 02.06.2022

Detaljregulering for Bingsa masseuttak 07.05.2020

SEFRAK-registeret fra Riksantikvaren (12.02.26)

Apendix A – veiledning for vurdering av påvirkning

Veiledning for vurdering av påvirkning på landskapet (Kilde: M-1941).

Påvirknings-faktorer	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Synlighet	Tiltaket er istandsatt slik at det faller naturlig inn i landskapsbildet. Tiltaket fremhever landkapskvaliteter innen planområdet og/eller i omgivelsene. Tiltaket har blitt et positivt blikkfang Tiltaket medfører istandsetting av ødelagt/sterkt forringet landskap.	Tiltaket har samme fremtoning i landskapsbildet som før inngrepet.	Tiltaket medfører noe økt synlighet i brudd med tiltakets nære omgivelser. Tiltakets fjernvirkning er liten eller ikke påvirket.	Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser. Tiltakets fjernvirkning er negativ i noen grad i form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer.	Både tiltakets nær- og fjernvirkning er vesentlig negativ, og skjemmer landskapet visuelt i stor grad i form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer.
Fragmentering	Tiltaket skaper nye eller bygger opp ødelagte landskaps-sammenhenger, og/eller fremhever kvaliteter knyttet til helhet, struktur og lesbarhet.	Tiltaket medfører ikke endringer i landskaps-sammenhenger eller kvaliteter knyttet til helhet, struktur eller lesbarhet.	Tiltaket bryter delvis med landskaps-sammenhenger. Tiltaket medfører noe forringelse av kvaliteter knyttet til helhet og struktur, og har dårlig lesbarhet.	Tiltaket bryter landskaps-sammenhenger. Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap i utrednings-området.	Tiltaket bryter viktige landskapssammenh enger innad og ut over utrednings-området. Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap uten struktur.
Skala	Tiltaket har en god tilpasning til skalaen i landskapet, eller framhever denne.	Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er under-ordnet denne.	Tiltaket dominerer noe over landskapets skala, og/eller er ikke tilpasset landskapets skala.	Tiltaket dominerer i stor grad, og/eller er i brudd, over landskapets skala.	Tiltaket dominerer over landskapets skala, og/eller er i vesentlig brudd med landskapets skala.
Formgivning	Tiltaket tilfører verdi til et monotont eller forringet landskap. Tiltaket er forankret i landskapet ved hjelp av formgivning, farge- og materialbruk. og har et balansert uttrykk.	Tiltaket har samme formspråk som førsituasjonen.	Tiltaket gir et ubalansert inntrykk. Tiltaket har tilfeldig formgivning og materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller uryddig inntrykk.	Tiltaket mangler bevisst formgiving, farge og/eller materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller kaotisk inntrykk.	Tiltaket mangler forankring i landskapet, og formgiving, farge og/eller material-bruk er uheldig. Tiltaket gir et monotont eller kaotisk inntrykk.
Tilhørighet/ identitet	Tiltaket ivaretar og/eller forsterker tilhørighet/identitet i området. Tiltaket har gitt nytt og positivt innhold til et ubetydelig eller negativt ladet sted.	Tiltaket medfører ingen endring av tilhørighet, identitet eller bruker-opplevelse, gjenskapt eller kompensert.	Tiltaket fører til at tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse er noe brutt eller forstyrret.	Tiltaket fører til at tilhørighet identitet eller brukeropplevelse er brutt eller forstyrret i en slik grad at dagens referanser ikke er gjenkjennbare. Tiltaket fremstår uten sammen-heng med historisk og/eller følelsesmessig tilhørighet og identitet.	Tiltaket har ødelagt tilhørighet, identitet eller bruker-opplevelse. Tiltaket oppleves som fremmed i landskapet.

Apendix B – forklaring på fargene i konsekvensvifta

Tabellen gir forklaring på fargene i konsekvensvifta for delområder (Kilde: M-1941).

Konsekvensgrad for delområder	Forklaring
Svært stor negativ konsekvens (4-)	Den mest alvorlige konsekvensgraden som kan oppnås for delområdet. Brukes kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
Stor negativ konsekvens (3-)	Stor konsekvens for delområdet ihht. konsekvensviften.
Middels negativ konsekvens (2-)	Middels negativ konsekvens for delområdet ihht. konsekvensviften.
Noe negativ konsekvens (1-)	Noe negativ konsekvens for delområdet ihht. konsekvensviften.
Ubetydelig konsekvens (0)	Ingen eller ubetydelig konsekvens for delområdet ihht. konsekvensviften.
Noe/middels positiv konsekvens (1/2+)	Noe/middels positiv konsekvensgrad for delområdet ihht. konsekvensviften.
Stor/svært stor positiv konsekvens (3/4+)	Stor/Svært stor positiv konsekvens for delområdet ihht. konsekvensviften. Brukes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.