



ÅLESUND KOMMUNE
Postboks 1521
6025 ÅLESUND

Saksbehandlar, innvalstelefon

Yngvild Meinseth, 71 25 85 18

Ålesund kommune
Gnr200 bnr390 m.fl. - detaljregulering for Nedre Strandgate 39 og 41 -
2400011847
Uttale til høyring

Statsforvaltaren er statens representant i fylket og har fleire roller og oppgåver innan planlegging etter plan- og bygningslova. Ei viktig oppgåve for Statsforvaltaren i kommunale planprosessar er å sjå til at nasjonale og viktige regionale omsyn blir ivaretatt i planarbeidet. Fagområde som miljøvern, landbruk, helse, oppvekst og samfunnstryggleik står sentralt. I tillegg skal Statsforvaltaren sikre at kommunale vedtak i plan- og byggesaker er i samsvar med gjeldande lovverk.

Bakgrunn

Forslag til detaljreguleringsplan for Nedre Strandgata 39 og 41, er sendt på høyring. Målsetting med planarbeidet er å legge til rette for etablering av bustad- og næringsverksemd i samsvar med kommunedelplan for Ålesund. Det skal totalt opnast for 37 nye bustadar innafor planområdet.

Statsforvaltaren har ut frå sine ansvarsområde ingen merknad.

Med helsing

Frida Farstad Brevik (e.f.)
plansamordnar

Yngvild Meinseth
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi til:

Møre og Romsdal fylkeskommune	Postboks 2500	6404	Molde
STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	0033	OSLO
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	Bergen
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO



Statens vegvesen

ÅLESUND KOMMUNE
Postboks 1521

6025 ÅLESUND

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Vidar Neraas / 71274773

Vår referanse:
24/314688-10

Deres referanse:
24/11847,
25/119667

Vår dato:
26.11.2025

Uttale til reguleringsplan for Nedre Strandgate 39 og 41 gbnr. 200/390 mfl – Ålesund kommune

Vi viser til brev av 14.10.2025.

Saken gjelder

Formålet med er reguleringsplanen er å legge til rette for boliger og næringsvirksomhet.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Vi skal bidra til å følge opp FNs bærekraftsmål rettet mot transportsektoren gjennom oppfølgingen av NTP-målene, hvor hovedmålet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050. Under er det fem likestilte delmål;

- Mer for pengene
- Effektiv bruk av ny teknologi
- Bidra til oppfyllelse av Norges klima- og miljømål
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde
- Enklere reisehverdag og økt konkurranseevne for næringslivet.

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn, samt at helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Fylkeshuset. Julsundvegen 9, 3. etg.
6412 MOLDE

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

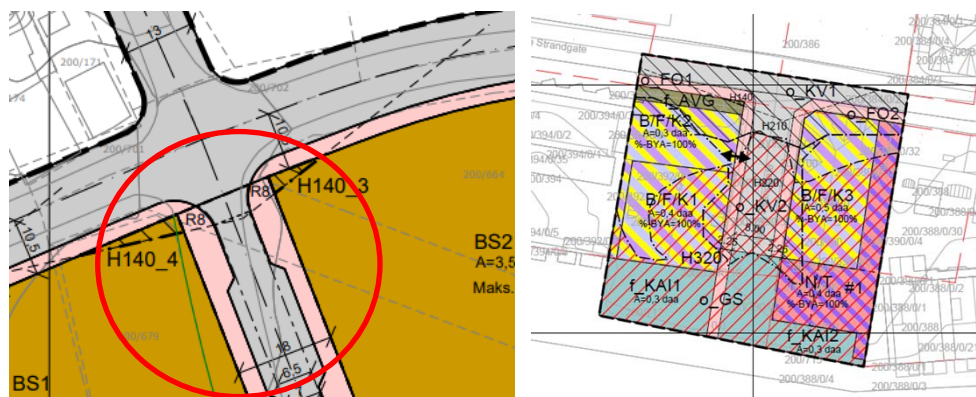
Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggerne med mål om en bærekraftig utvikling.

Vår vurdering

Det er fattet vedtak om at E136, fra Ysteneset til Skutvika, skal nedklassifiseres til fylkesveg. Dette vedtaket er ikke effektivt enda slik at strekningen per dags dato fremdeles er europaveg. I vår uttale har vi kommentert detaljer knyttet til utforming og tilrettelegging som vi ser som aktuelt å diskutere og avklare nærmere før vi kan tilråde plangodkjenning.

Kryss- og gateutforming

Kryss i gatenettet skal ha en stram utforming med krappe radier og smale kjørefelt ut fra dimensjonerende kjøretøy og krav til kjøremåte. I reguleringsplanen er kryssets utforming videreføre fra eksisterende situasjon med unntak av at kantparkeringen langs E136 i det vestlige hjørnet er tatt bort. Med en bredde på 8 meter på den kommunale gaten og et vinkelutformet hjørne i øst er krysset noe utflytende og har en relativt lang kryssing for mjuke trafikanter. Sikten i østlig retning mot fortau og kjørevegen er heller ikke optimal på grunn av nærheten til bygården i Nedre Strandgate 39. Her må krysset strammes opp, og et forslag til løsning er at fortauet (o_FO2) trekkes 2–3 meter lenger vestover og føres inn i den kommunale gaten med en sirkelradius. Den vestlige hjørneavrundingen bør også ha en noe større radius og samtidig føres inn noe lenger øst. Slik vil det bli lettere for mjuke trafikanter å plasseres seg på ønsket måte, man reduserer lengden som mjuke trafikanter må krysse og med større avstand fra bygården i Nedre Strandgate 39 vil man få bedre sikt østover. Prinsippet for utforming kan eksempelvis være tilsvarende som for områdeplan for Skutvika der det er gitt en noe strammer kryssutforming og at kantparkering/varelevering skjer på lommer som er definert i plankartet, se utklippet fra plankartet under.



Kantparkeringen langs den kommunale gaten må ha en avstand på minimum 5 meter fra krysset, jf. trafikkreglene § 17. Dersom man da også skal ivareta kravet i bestemmelsen om at parkering ikke skal komme i konflikt med avkjørselen til B/F/K2 er det kun strekningen sør for avkjørslene som kan benyttes til dette formål.

Utforming av kryss og utforming av det kommunale gateløpet bør skje i en nærmere dialog med oss vegmyndighetene i Ålesund kommune. Vi ønsker derfor en dialog om dette. Vi gjør

oppmerksom på at det også må inngås en gjennomføringsavtale om bygging av fortau og tiltak i krysset med E136 før arbeidet kan starte.

Mjuke trafikanter

Bygget ligger langs det overordnede gatenettet. Det er gateprofil med tosidig fortau langs E136 inn mot Ålesund sentrum. Vedrørende kryssing over gaten er det mest aktuelle kryssingspunktet for kvartalet i krysset E136/Aspegata til skole, park og andre målpunkt nord for europavegen. Her er det gjennomført en oppgradering på nordsiden, mens på sørsiden er det noe mer utydelig utforming. Som et ledd i utvikling av hele dette kvartalet vurderer vi det som viktig å legge til rette for et godt utformet kryssingspunkt og at dette bør skje før man tillater ytterligere utbygging. Vi tilrår derfor at det stilles rekkefølgekrav om at et trygt tilrettelagt kryssingspunkt må være etablert før nye boliger innenfor dette området kan tas i bruk, jf. plan- og bygningsloven § 12-7 nr 10. Vi imøteser en dialog med vegmyndighetene i Ålesund kommune, som vegeier av de kommunale armene i krysset, om dette før det fattes planvedtak.

Transportforvaltning midt
Med hilsen

Linda Heimen
seksjonssjef

Vidar Neraas
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE, Postboks 2500, 6404 MOLDE
STATSFORVALTAREN I MØRE OG ROMSDAL, Postboks 2520, 6404 MOLDE

ÅLESUND KOMMUNE
Postboks 1521

6025 ÅLESUND

Vår dato: 18.11.2025

Vår ref.: 202420619-7 Oppgi ved kontakt

Dykkar ref.: 24/11847, 25/119667

Sakshandsamar: Ole-Jakob Sande,
22959545, ojs@nve.no

NVEs generelle tilbakemelding til offentlig ettersyn av framlegg til detaljregulering for Nedre Strandgate 39 og 41 - gnr. 200 bnr. 390 m. fl. i Ålesund kommune

Vi viser til oversending av høringsdokument datert 14.10.2025.

Om NVE

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonalt sektormynd med motsegnkompetanse innanfor saksområda flaum-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser i vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å hjelpe kommunane med å forebygge skader frå overvatn gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og rettleiing om korleis nasjonale og vesentlege regionale interesser innanfor desse saksområda skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplanar etter plan- og bygningslova (pbl.).

På grunn av stor saksmengd i høve til tilgjengelege ressursar har ikkje NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplanar som kjem på høyring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspel og uttalar til reguleringsplanar der det vert bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. Etter ei fagleg prioritering gir vi hjelp til dei kommunane som har størst behov.

NVE si generelle tilbakemelding

Som planmynde har de ansvar for å sjå til at NVE sine saksområde blir vurdert og ivaretatt i planframlegget. Vi har laga ein [Kartbasert rettleiar for reguleringsplan](#) som leier dykk gjennom alle våre fagområde, og gir dykk verktøy og innspel til korleis våre tema skal takast omsyn til i reguleringsplanen. Dersom de ikkje alt har gått gjennom rettleiaren rår vi dykk til å gjere det, og vurdere om våre saksområde er teke omsyn til i planen. De må vurdere om planen tek omsyn til nasjonale og vesentlege regionale interesser, jf. NVE rettleiar [2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).



De kan også bruke våre nettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og rettleiinga lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. På NVE sine nettsider finn de koplingar til rettleiarar og verktøy. Det ligg også mykje arealinformasjon på NVE sine kartløyser.

Meld inn fareutgreiingar

Naturfareutgreiingar som er tinga etter 01.01.2025 skal meldast inn til NVE i samsvar med [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ynskjer også å få inn naturfareutgreiingar tinga før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkingar skal leverast inn til NGU via NADAG. Informasjon finnast her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

Kommunen sitt ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt naudsynt omsyn til flaum- og skredfare, overvatn, vassdrag og energianlegg i arealplanar, byggeløyve og dispensasjonar. Dette gjeld uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttale til saka.

De kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret hjelp i saka.

Med helsing

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Ole-Jakob Sande
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt utan underskrift. Det er godkjend etter interne rutinar.

Mottakarar:

ÅLESUND KOMMUNE

Kopimottakarar:

STATSFORVALTAREN I MØRE OG ROMSDAL
Møre og Romsdal fylkeskommune



ÅLESUND KOMMUNE

Postboks 1521

6025 Ålesund

Dykkar	Dykkar	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Dato:
ref:	dato:	24/40071 -	Idunn Eide Sanden -	07.12.2025
24/11847	14.10.2025	25/162689		
,				
25/11966				
7				

Høyring-Ålesund kommune - detaljregulering - reguleringsplan Nedre Strandgate 39 og 41 - gbnr 200/390 mfl

Fylkeskommunen er på vegner av staten delegert forvaltingsmynde mellom anna innan samferdsel, kulturminnevern, vassressursforvalting, naturressursforvalting og friluftsliv, men har også viktige roller som pådrivar for regional utvikling og som tenesteleverandør innan kultur, utdanning, tannhelse og samferdsel.

Fylkeskommunens planverk er, saman med lover, forskrifter og retningslinjer, styrande for korleis dei ulike rollene og oppgåvene blir samordna og løyste, også når vi er høyringspart i ulike saker.

Innleiing

Fylkeskommunen har motteke detaljregulering for Nedre Strandgate 39 og 41 (gbnr. 200/390 mfl.) til høyring. Formålet med planen er å transformere dagens nærings- og industribebyggelse til ei kombinasjon av bustad og næringsverksemd, i tråd med kommunedelplan for Ålesund 2016–2028. Planforslaget opnar for 37 nye bustader.

Kommunen ber særleg om tilbakemelding på:

- **Utforming og kulturmiljø**, inkludert arkitektoniske grep, fasadeutforming og tilpassing til eksisterande bygningsmasse.
- **Lekeareal og trafikksikkerheit**, med vurdering av universell utforming og trygg tilkomst til eksterne leikeareal.

MERKNADER TIL PLANFORSLAGET OG BYGGESAK

Planfaglege merknader

Det er positivt at ein transformerer eldre bygg i sentrum for å skape bustader, men prosjektet vil likevel utfordre nokre av våre regionale interesser.

ROS-analyse

Ved utarbeiding av planar skal det gjennomførast ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS) for planområdet, jf. plan- og bygningslova § 4-3. Vi kan ikkje sjå at dette er gjort for det aktuelle planområdet, og kapittelet om ROS i planomtalen viser berre til sjekklister frå Statsforvaltaren, som ikkje er ei ROS-analyse. Møre og Romsdal fylkeskommune fremjar derfor **motsegn** mot planen med heimel i § 4-3, fram til ein slik analyse ligg føre.

Sjekklister for risiko- og sårbarheitsvurdering frå Statsforvaltaren i Møre og Romsdal erstattar ikkje kravet om ROS-analyse etter plan- og bygningslova. Sjekklister er oppdatert i år og erstattar versjonen frå 2023 som er vedlagt. Ny versjon: [2025.-statsforvaltaren-i-more-og-romsdal.-sjekklister-arealplansaker.docx](#). Sjekklister kan vere eit nyttig verktøy, men er ikkje ein fullverdig analyse og kan ikkje brukast som erstatning for ei fagleg vurdering av risiko og sårbarheit i planområdet. Statsforvaltaren presiserer sjølv at sjekklister ikkje kan erstatte ein fullverdig ROS-analyse. Lova er tydeleg på at analysen skal gjennomførast – med mindre det kan dokumenterast at det ikkje ligg føre risiko.

Direktoratet for samfunnssikkerheit og beredskap (DSB) har utarbeidd ei rettleiing for samfunnssikkerheit i kommunal arealplanlegging, med konkrete råd om korleis ROS-analysen bør gjennomførast. DSB sin veileder for gjennomføring av ROS-analyse finn du her:

[Samfunnssikkerhet i samfunns- og arealplanlegging](#).

Barn og unge – universell utforming og uteopphaldsareal

Løysingar der felles uteopphaldsareal ligg tett inn mot soveromsvindauge svekkjer kvaliteten på leilegheitene og gjer dei mindre attraktive. Føresegn må sikre både buffer mot private fasadar. Privat uteopphaldsareal bør plasserast inn mot fasadane, medan fellesareal bør liggje mot kaifronten.



Illustrasjon som visar korleis felles uteopphaldsareal og leikeareal strekker seg innover mot dei private fasadane.

Situasjonsplanen viser at kaikanten i dag berre er brukt til parkering og harde flater. Med avgrensa uteopphaldsareal er det uheldig at kaien ikkje er opparbeidd med sittemoglegheiter eller grøntareal. Vi tilrår at det blir sett krav til ei viss opparbeiding her for å sikre betre uteopphaldsareal og eit attraktivt bumiljø.

Det er positivt at det er funne erstatningsareal for leikeplass til Nedre Strandgate 41, og vi forstår at denne løysinga er valt etter vurderingane i planbeskrivelsen sjølv om det gir utfordringar for trafikktryggleiken.



Erstatningsareal – utklipp frå vedlegga

For Nedre Strandgate 39 skal det etablerast ni nye einingar. To av desse får ikkje tilgang til heis, medan sju får det. Det er heis i bygget i dag, og tilkomst til uteopphaldsareal og leikeareal via heis ville vere den mest inkluderande løysinga. Vi ser at dette kan ha konsekvensar for innvendig organisering og kvalitetar, men vurderinga må gjerast. I dag er det valt ei løysing der tilkomst skjer via kaiareal og spiraltrapp, ikkje via heis. Dette gir dårleg tilgjenge for barnevogn og rullator og verkar meir ekskluderande enn inkluderande. Det må gjerast betre grunngeving for valet, og vurderast tiltak som rettløpstrapp dersom tilkomst via kai blir ståande.



Plantegning første etasje



Plantegning andre etasje

Adkomstsituasjonen skal vurderast i byggesøknaden, men i eit transformasjonsprosjekt med reguleringsplan må vurderinga også gjerast i planfasen for å belyse kvifor universell utforming ikkje er sikra for leikeareal og uteopphaldsareal. Vi krev derfor at vurderinga blir tatt inn i planbeskrivelsen, og fremjar **motsegn** for manglande vurdering av leikeareal og uteopphaldsareal med universell tilkomst. Motsegna er heimla i Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge og plan- og bygningslova § 1-1. Om ein kjem fram til at valt løysning er best totalt sett må ein vurdere avbøtande tiltak.

Nyare tids kulturminne

Det er svært positivt at det blir tilrettelagt for ny og berekraftig bruk av sjøbuene, og vi ønskjer å gi ros for tanken om å ta vare på dei kulturhistoriske kvalitetane i byplan og arkitektur. Planforslaget er langt på veg godt, men vi har nokre merknadar og må fremje motsegn:

Møre og Romsdal fylkeskommune har motsegn til manglande omsynssone i kart og tilpassa føresegner som tek vare på dei eldre bygningane, heimlar bevaring og hindrar riving. Nedre Strandgate 39 og 41 ligg i eit område som er foreslått som NB-område, og bygningane og byplanstrukturen har høge kvalitetar. Detaljplanen er derfor i strid med nasjonale kulturminneinteresser, jf. pbl. § 5-4.

Fylkeskommunen trekkjer motsegna dersom:

- Dei eldre bygga i planområdet får omsynssone H570 i plankartet.
- Det blir utarbeidd tilpassa føresegner til omsynssona som skal ta vare på dei antikvariske kvalitetane som dei eldre bygningane har. Ei av desse føresegnene må vere at Nedre Strandgate 39 og 41 ikkje skal rivast.

Det finst ei eiga føresegn for riving, men der står ikkje noko om kva objekt som kan rivast og ikkje rivast (§ 4.6). Det skal kome fram ordrett i føresegna at det ikkje er tillate å rive sjøbua og meierifabrikken i jugendstil frå tidleg 1900-tal. Sjølv om dette kanskje ikkje har vore intensjonen

med føresegna, inneber dette reint juridisk slik planen no står, at den opnar for rivning av alle bygningane innanfor planområdet, også nr 39 og 41.

Ønske om å vidareføre verneføresegnene frå sentrumsplanen «Ålesund Sentrum» frå 17. mars 2000 er god fordi verneføresegnene var gode då dei vart laga for 25 år sidan. Men føresegnene kan ikkje gå vidare i direkte kopi fordi nokre av føresegnene på 25 år har blitt noko utdaterte. Dei gamle verneføresegnene har på grunn av tida som har gått, fått fleire uklare og svake sider. Dei viser også til forelda lovverk og nemningar på planutval, som for eksempel HUP/HP og bygningsloven frå 1975. Ein del av føresegnene er også formulert som «**bør**»- føresegner, Dette er ein vag og uklar måte å formulere føresegner på, og opnar for seinare konflikstar i tolkingane av føresegnene. Alt som er formulert som «**bør**»- føresegn må formulerast som «**skal**»- føresegn, slik at det er heilt tydeleg i framtidige byggesakar kva som er tillate og ikkje. § 4.1 – Også formuleringa om at «bestemmelsene skal være førende» kan mistolkast, og det må stå at føresegn er «**gjeldende**», ikkje «førende».

Foreløpig forslag til føresegn som kan diskuterast vidare i dialogmøte:

- Gjenreisingsbebyggelsen i Nedre Strandgate 39 og 41 skal ikkje rivast. Bygningane skal bevarast med opphavleg materialbruk.
- Der det er nødvendig med nye vindauge på eksisterande bygg, må dei utformast som kopiar av dei opphavlege. Beslag skal også utførast i kopi.
- Det er ikkje tillate å fjerne eller skifte ut opphavlege element som vindauge, dører og liknande. Desse skal setjast i stand i samsvar med antikvariske prinsipp.
- Skiltveilederen for Ålesund skal nyttast i planområdet.

Historisk bakgrunn

Ålesund er ein by med vesentlege regionale og nasjonale kulturmiljøinteresser og verdiar knytt til landskap og bystruktur. Dette er stadfesta i Riksantikvarens NB-register, der store delar av Ålesunds sentrumsstruktur er kartfesta med nasjonal verdi. Nedre Strandgate 39 og 41 ligg på Aspøya, like utanfor grensene til denne kartfestinga av NB-området som høyrer til sentrumskjerna. Men Nedre Strandgate 39 og 41 er i pågåande revisjon av NB-registeret lagt inn i ei utviding av området som går vidare vestover på Aspøya. Fylkeskommunens kulturmiljøfaglege skjønn støttar denne NB-utvidinga. Det gjer vi fordi kvalitetane på desse bygningane og dei karakteristiske trekka ved byplanen og landskapet i denne delen av byen ikkje kan seiast å ha noko mindre kulturmiljøverdi enn dei områda som alt er innlemma i NB-registeret.

Sjøbuene i Ålesund har såleis nasjonal kulturmiljøverdi som ein del av gjenreisingsbebyggelsen etter bybrannen i 1904. Sjøbuene, eller pakkhusa, er spesielt viktige objekt som fortel at Ålesund by vart lokalisert akkurat her fordi byen vart tufta på fiskeria som næringsveg, med klippfiskindustrien som sentral aktør. Dei er del av heilskapen av gjenreisingsarkitektur i jugendstil som vart reist etter bybrannen i 1904. I byplanen etter brannen vart pakkhusa ordna

etter eit byplanfagleg prinsipp om ein «fingerstruktur» med allmenningar mellom pakkhusa fram mot sjøfronten. Bakanfor ligg bustadbygg i kvartalsstrukturar som på finurleg vis heng seg på det kuperte landskapet på Nørvøya og Aspøya. Sjøbuene er også arkitektonisk interessante som uttrykk for den store variasjonen av bygningar i Ålesunds bystruktur som har preg av det ettertida har kalla jugendarkitektur.

Både sjøbua i nr. 41 og meierifabrikken i nr. 39 har vindaug med halvsirkelforma bogar i fasadane. Begge fasadane har komposisjonar av både symmetri og asymmetri. Både langs Brosundet og Nedre Strandgate låg det fleire sjøbuer. Sjøbuene langs Nedre Strandgate er likevel dårlegare ivaretekne enn rekka langs Brosundet. I Nedre Strandgate i Ålesund er sjøbuene gradvis blitt rivne, frå 1980-talet fram til sist riving i 2012. Det står no att berre tre sjøbuer i jugendstil langs Nedre Strandgate. Desse har varierende tilstand, men dei er i dag særskild verdfulle kulturminne i Nedre Strandgate-konteksten. Vi meiner derfor at det er svært positivt når det no vert tilrettelagt for ny og berekraftig bruk av sjøbuene. Vi ser mange gode intensjonar i planforslaget og vil gje ros for tilrettelegging for ombruk av desse gamle og byplanhistorisk verdfulle bygningane.

Fasade på nummer 41 - delen mot Nedre Strandgate

Ved etablering av eit tilbygg på norddelen av nr. 41 vil den eine av to fasadar med stort sett opphavleg autentisitet bli delvis innbygd. Austre halvdel av gavlfasaden blir ein del av innemiljøet i bustadbygget, og eksisterande yttervegg mot nord skal her innvendig bevarast som den er. Vestre halvdel blir ein del av eit nytt utvendig gardsrom/atrium mot nabobygningen i vest. Til saman inneber dette at den verneverdige gavlfasaden, som i dag er bygningens ansikt mot byen, ikkje lenger vert synleg frå det offentlege rom. I møte med prosjekterande arkitekt har fylkeskommunen rådd til at tilbygget får form med saltak i direkte forlenging av eksisterande sjøbu.

Vi ser at arkitekten har arbeidd med ein fasadegeometri der jugendstilens vertikale formspråk er lagt til grunn som inspirasjon for vindaugsutforminga. Fylkeskommunen vurderer det likevel slik at fasadane, slik dei grafisk no er utforma på tilbygget, ikkje har kome så langt som dei bør, verken når det gjeld balanse internt i det nye bygningsvolumet eller tilpassing til det eksisterande volumet fasadane veks ut frå.

Våre hovudinnvendingar er følgjande:

1. Vindaugsgrafikken verkar for generell og tilfeldig plassert i dei store fasadeflatene mot nord og aust. Vi ser til dømes ingen markering av gesimslinja på nordfasaden. Dette medverkar til at vindaugsfelta, særleg på nordfasaden, framstår som «tungthengande» på det som skal vere ei høgreist gavlfasade. Dette står i kontrast til inspirasjonskjelda, jugendstilen, som tradisjonelt søkjer ein karakteristisk oppoverstrevande og lett vertikalitet.
2. Slik fasaden er teikna no meiner vi at uttrykket og fasadekomposisjonen ikkje på ein kvalitativ god nok måte maktar å la seg inspirere av dei stadspesifikke karaktertrekka

jugendstilen gav sjøbuene i Ålesunds hamnefront, og slik forme ein arkitektur av same tidlause kvalitet.

Rundbogen og bruken av sprosser var viktige formingsverktøy som nyanserte proporsjonsspelet i den formglade jugendarkitekturen, både i Ålesund, Paris, Barcelona og andre byar der stilen fekk fotfeste. Vi trur fasadane visuelt sett kan ha mykje å hente på at arkitektane forskar meir på kva desse verkemidla faktisk hadde å tilføre Ålesunds arkitektur av nye og spanande element då dei var nye – og ta desse erfaringane med vidare i møte med det nye bustadprogrammet dei skal forme i 2025. Kva kan slike undersøkingar tilføre fasadekomposisjonen av subtilitet og spenning som moderne, meir generelle fasadar ofte manglar?

Slik fasaden på tilbygget no er teikna, opplever vi den som eit brot med den eksisterande sjøbua heller enn eit inspirert, harmoniserande framhald av rytmen og proporsjonane i sjøbuarkitekturen langs Ålesunds sjøfront. Særleg gjeld dette forholdet mellom tyngde og lettheit.

Taktekking på tilbygg mot nord

I føresegnene står det no:

«Takmateriale skal så vidt mulig være skifer. For beslag og tekking ellers, flatere partier, arker og utbygg der skifer er vanskelig å bruke, skal farge søkes tilpasset skifertaket.»

Dette må endrast. Det skal stå at takmaterialet skal vere skifer, ikkje «så vidt mogleg», då denne formuleringa opnar for ulike tolkingar av føresegnene. Eventuelle sekundære takflater skal tekkjast med bandtekkning av sink.

Balkongar mot sør

I Brosundet har sjøbuene franske balkongar som ligg i flukt med fasaden. Dette har over heile landet vore eit akseptert val for sjøbuer med opphavlege vindedører. Løysninga med franske balkongar bevarer både bygningsvolum og fasadepreg. Dette er same løysing som er brukt på sjøbuene i Brosundet, og andre verna bygningar. Dette ein måte å bevare fasadeuttrykket på samtidig som ein legg til rette for betre bustandard. Her kan ein, slik som i Brosundet, til dømes nytte glasrekkverk som har eit visuelt sett nøytralt preg. Smijernsrekkverk i opningane er ein god intensjon, men det har ikkje vore tradisjon for bruk av smijern på rekkverk i sjøbuer i jugendstil i Ålesund.

Utkragande balkongar skaper også eit tungt uttrykk på fasaden som bryt med det preget bygningsvoluma til pakkhusa historisk har hatt i Ålesund. Fylkeskommunen rår frå ei slik radikal endring av fasadepreget. Vi meiner fokuset i fasadeutforminga skal ligge på *bevaring av*

bygningvolum og det preget sjøbuer og pakkhus tradisjonelt har hatt i Ålesund, som enkle slutta volum *utan* store sprang i fasaden.

Vi ser her to alternativ til fasadeløysing: Enten **franske balkongar**, eller **inntrekte balkongar**, begge med rekkverk i glas.

Oppsummering Nyare tids kulturminne

Vi har sidan oppstart av planarbeidet hatt dialogmøte med prosjekterande arkitektar, der vi har hatt ein god dialog. Vi ynskjer derfor eit nytt dialogmøte der vi kan drøfte våre merknadar og innspel til fasadane før arkitekt ferdigstillar fasadane, få utsjekka dei tekniske motsegna og sjå på forslag til føresegn. Ber derfor om at forslagsstiller tar kontakt for å avtale eit nytt dialogmøte.

Konklusjon

Det er svært positivt at det blir tilrettelagt for ny og berekraftig bruk av sjøbuene. Vi har, ut frå våre regionale interesser, sett det nødvendig å fremje motsegn til planforslaget:

- **Motsegn** for manglande ROS-analyse med heimel i § 4-3.
- **Motsegn** for manglande vurdering av leikeareal og uteopphaldsareal med universell tilkomst. Motsegna er heimla i Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge og plan- og bygningslova § 1-1.
- **Motsegn** til manglande omsynssone i kart og tilpassa føresegner som tek vare på dei eldre bygningane, heimlar bevaring og hindrar riving.

For at vi skal kunne trekkje motsegnene må det:

- Utarbeidast ei ROS-analyse.
- Gjort vurdering av universell tilkomst til leikeareal og uteopphaldsareal på tak i Nedre Strandgate 39, og eventuelle avbøtande tiltak.
- Dei eldre bygga i planområdet får omsynssone H570 i plankartet.
- Det blir utarbeidd tilpassa føresegner til omsynssona som sikrar dei antikvariske kvalitetane bygningane har. Ei av desse føresegnene må vere at Nedre Strandgate 39 og 41 ikkje skal rivast.

Vi ønskjer eit dialogmøte med tiltakshavar der vi kan gå gjennom våre merknader og sikre gode føresegner slik at vi kan trekkje motsegnene.

Med helsing
Toril Hovdenak
fylkeskommunedirektør

Gunn Randi Seime
assisterande
fylkeskommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til:
Statsforvaltaren i Møre og
Romsdal

Mottakere:
Ålesund kommune

[Saksbehandlarane våre - Møre og Romsdal fylkeskommune](#)

Nyare tids kulturminne: arkitekt Svein Ole Storøy

Mottakere:

Christopher Hesseberg Byrne	Plan og bygning
-----------------------------	-----------------

Vår referanse:
24/11847, 25/134344Arkivkode:
L13 200/392Dato:
19.11.2025

Merknad, kommuneoverlegens uttalelse - Nedre Strandgate 39 og 41 gbnr. 200/390 mfl - Detaljregulering Høring/Offentlig ettersyn

Kommuneoverlegen skal gjennom uttalelser etter folkehelseloven bidra til at folkehelse blir ivarettatt i planlegging. Folkehelse er et vidt begrep som i plansammenhengen bl.a. omfatter bomiljø og trivsel, tilgang til lekeplasser og friarealer, støy, luft- og jordforurensning, trafikk-sikkerhet, skolekapasitet, påvirkning fra kraftlinjer mv.

Bakgrunn

Kibsgaard-Petersen AS legger på vegne av Ns41 AS og Fure Invest AS frem planforslag for Nedre Strandgate 39 og 41. Hensikten med planarbeidet er å omdisponere dagens nærings- og industribebyggelse til en kombinasjon av bolig- og næringsbebyggelse. Det åpnes for totalt 37 nye boenheter og parkeringsanlegg med 14 p-plasser. Felles leke- og uteoppholdsareal for Nedre Strandgate 37 etableres på tak over tilbygg mot sør. For Nedre Strandgate 41 ønskes kravet om felles leke- og oppholdsareal løst ved opprustning av offentlig lekeplass eller friområde utenfor planområdet.

Vurdering

Slik saken er fremlagt, gjør kommuneoverlegen følgende vurdering av planen:

Trafikkstøy

Helseutfordringer som skyldes vegtrafikkstøy er et voksende problem i hele landet, og støyplager kan i økende grad betegnes som et folkehelseproblem. Dersom det skal være mulig å nå nasjonale mål om nedgang i antall støyplagede, er det en forutsetning at alle utbyggingsprosjekter har som mål å unngå at nye boliger utsettes for støynivå over gjeldende grenseverdier. Støy er dessuten en av de faktorene som viser seg å gi økt sosial ulikhet i helse, da det ofte er svakerestilte som får tilleggsbelastning med støy i sitt bomiljø. Utjevning av sosial ulikhet i helse er ett av satsingsområdene i kommunens folkehelsestrategi.

Støyvurderinger fra ApiAku datert 15.04.2024 og Brekke & Strand Akustikk AS datert 05.06.2025 viser at flere av de planlagte boligene vil få støynivå ved fasade tilsvarende gul, og delvis rød, støysone. Planområdet ligger innenfor avvikssone for støy definert i kommunedelplanen. Dette innebærer at det kan tillates opp til 70 dB i fasade ved rom for støyfølsomt bruksformål. Forutsetningene fremkommer av kvalitetskriteriene i støyretningslinje T-1442. Boenheten skal være gjennomgående mot en stille side, og minimum 50 % av antall rom til støyfølsomt bruksformål, hvorav minimum ett soverom, skal ligge mot stille side med $L_{den} \leq 55$ dB. Støyretningslinjen åpner likevel for at det unntaksvis kan tillates dempet fasade som erstatning for stille side for en

liten andel av boenhetene, i tilfeller der stille side ikke kan oppnås. Leilighetene mot Nedre Strandgate vil ikke tilfredsstille kravet om stille side. Disse boenhetene er tenkt tilrettelagt med dempet fasade for å tilfredsstille innendørs støykrav.

Av folkehelsehensyn ønsker kommuneoverlegen i prinsipielt ikke utbygging av støyutsatte boliger. I dette tilfellet ligger planområdet innenfor kommunedelplanens avvikssone for støy, og etablering av støyutsatte boliger er med det allerede akseptert. Kommuneoverlegen forutsetter likevel at det stilles strenge krav som følges nøye opp i byggesaken for å redusere støybelastningen så mye som mulig. Detaljerte støyberegninger og nødvendige tiltak må vise hvordan bestemmelsene for støyfølsom bebyggelse i rød og gul støysone ivaretas for den enkelte boenhet.

Leke- og utearealer

Felles leke- og utearealer for Nedre Strandgate 41 er tenkt løst gjennom opprustning av lekeplass i kvartalet Øvre Strandgate, Kirkegata, Storhauggata og Statsråd Daaes gate, ca. 80 meter nord for planområdet. Kommuneoverlegen forutsetter at det finnes en akseptabel løsning for sikker kryssing av den sterkt trafikkerte Øvre Strandgate.

Næringsarealer

Bestemmelser til kommuneplanens arealdel sier at støyende næringsaktivitet ikke bør etableres i samme bygning som boliger. Reguleringsbestemmelsene åpner opp for etablering av «forretning/kontor, herunder bevertning». Kommuneoverlegen etterlyser en nærmere presisering av hvilken type bevertning som kan tillates. Her bemerkes at matos, støy fra ventilasjonsanlegg og kjøle-/fryseaggregater, i tillegg til musikkanlegg, lett skaper konflikter når boliger og næringsvirksomhet etableres tett på hverandre. Dette må det tas høyde for i reguleringsbestemmelsene og i prosjekteringsarbeidet.

Lovgrunnlag

Uttalelsen er gitt i henhold til § 4 i forskrift om miljørettet helsevern av 25.04.2003, med hjemmel i lov om folkehelsearbeid av 24.06.2011 §§ 4, 8 og 33.

Med hilsen
Alexander Wiig
kommuneoverlege
Samfunnsmedisinsk team

Else Jorunn Strømsheim
rådgiver
Samfunnsmedisinsk team

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Mottakere:

Christopher Hesseberg Byrne	Plan og bygning
-----------------------------	-----------------

Vår referanse:
24/11847, 25/136289Arkivkode:
L13 200/392Dato:
25.11.2025

Uttale Miljø og samferdsel - Nedre Strandgate 39 og 41 gbnr. 200/390 mfl - Detaljregulering Høring/Offentlig ettersyn

Vi viser til plan lagt ut til høring og offentlig ettersyn, og har følgende merknader:

1. Areal på f_KAI2 må avsettes til offentlig vegformål slik at snumulighet blir ivaretatt gjennom offentlig formål.
2. Fortau o_FO1 og o_FO2 bør ha samme avrunding i planen, slik at mer symmetriske tiltak kan gjennomføres når tiden er moden for utskifting eller rehabilitering av fortau eller overgangsfelt.
3. I pkt. 3.13 i bestemmelsene må det stå «Trafikkområder, VA-anlegg og overvannssystem som er regulert til offentlig formål, eller som etter norm er egnet for kommunalt eierskap og driftsansvar, skal opparbeides i samsvar med spesifikasjonskrav angitt i kommunens normer og retningslinjer, samt i samsvar med tekniske planer godkjent av kommunens respektive fagavdelinger for de anlegg som skal overtas», då innholdet i vedtaket det vert vist til her ikke stemmer.
4. I pkt. 5.3 er det viktig å få frem at o_GS er fortau på deler av strekningen langs kommunal veg (Her er også to punkt med nummer 5.3). Ev. må det under pkt. 5.2 nevnes at fortau langs kommunal veg skal oppføres etter normene til kommunen, og ikke Statens vegvesen.
5. I pkt. 5.4 i bestemmelsene må det sikres at gangveg / sjøpromenade i arealplanen kan føres i land ved F_KAI1 og 2 for ettertiden.
6. Vi finner ikke at det er nevnt sikring av tilkomst til lekeplassen som skal opparbeides i dokumentet. Dette er ikke på plass i dag og må stå som rekkefølgekrav i planen.

Med hilsen
Helene Vorren
rådgivar
Miljø og samferdsel

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Ålesund kommune

Saksbehandler:
Ole Christian Fiskaa
Tlf.

Deres referanse:

Vår referanse:
25/15355-2 25/121568

Arkivkode:

Dato:
16.10.2025

Nedre Strandgate 39 og 41 gbnr. 200/390 mfl - Detaljregulering - Høring/Offentlig ettersyn - Ålesund kommune

Jeg viser til brev med invitasjon til høring i forbindelse med pågående regulering i Nedre Strandgate 39 og 41.

Det planlagte tiltaket vil kunne bidra positivt til videreutviklingen av Aspøya og Skutvikaområdet, som utgangspunkt for sentrumsnær boligutvikling.

Som ledd i dette så er også næringsvirksomhet, drift og utvikling i regi av den offentlige havna i Ålesund viktig. Dette bør synliggjøres i reguleringsarbeidet, ift. påvirkning, begrensninger og muligheter som bruken av sjøområdet gir for tomtene som reguleres.

Sjøområdet er preget av omfattende trafikk, som vil måtte hensyntas. Støy og visuell påvirkning må påregnes, både fra eksisterende nyttetraffic og fra den fremtidige småbåthavna i Skutvika. Reguleringsbestemmelsenes pkt. 2.7 for gbnr 200/377, 200/379, 200/381 og 200/383 hensyntar dette, som eksempel. Samtidig ligger det også en positiv mulighet i at det er igangsatt planleggingsarbeid for etablering av promenade i sjø ut til Skutvika boligområde, som videreføring/supplement til offentlig gangveg foran Hotell Waterfront.

Etter ÅRHs vurdering, så bør det vurderes å hensynta disse elementene i en endelig detaljregulering.

Med hilsen
Ole Christian Fiskaa
havnefogd

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.





Ålesund brannvesen KF

Ålesund Kommune
Postboks 1521

6025 Ålesund

Saksbehandler:
Øystein Bjørkavåg
Tlf. 48 01 89 29

Deres referanse:

Vår referanse:
25/15390-2 25/131580

Arkivkode:
L13

Dato:
11.11.2025

Innspill til planbeskrivelse 2400011847 - Nedre Strandgate 39 og 41 gbnr. 200390 mfl - Detaljregulering - Høring - Offentlig ettersyn

Vi viser til planbeskrivelsen for Nedre Strandgate 41, og spesielt punkt 6.5 Parkering som omhandler planlagt automatisk parkeringsautomat.

Ålesund brannvesen ber om å bli tatt med på råd i denne prosessen. Vår bekymring gjelder at løsningen for automatisk parkering kan påvirke:

- Tilgang til parkering og kjøretøy
- Brannsikkerhet og slokke/evakueringsmuligheter

Vi ønsker derfor dialog for å sikre at planlagt løsning ivaretar nødvendige krav til beredskap og sikkerhet.

Ta gjerne kontakt med oss for å avtale et møte eller for å få våre innspill til detaljplanleggingen.

Med hilsen
Øystein Bjørkavåg
Fagleder Næringssikkerhet

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

**Nedre Strandgate 39 og 41 gbnr. 200/390 mfl - Detaljregulering høyring KDU
1 og medverknadsråda****Dokumentinformasjon:**

Saksbehandlar: Bjørn Arild Hatlem

E-post: postmottak@alesund.kommune.no

Arkivsak: 24/11847

Journalpost: 25/123089

Behandling:

Saksnummer:	Utval:	Dato:
041/25	Eldrerådet	29.10.2025
043/25	Ungdomsrådet	05.11.2025
035/25	Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne	29.10.2025
036/25	Kommunedelsutvalet Hessa, Aspøy og sentrum	30.10.2025

043/25 - Ungdomsrådet**Vedtak:**

Ungdomsrådet tar saka til orientering og har ingen merknadar

Behandling:

Fellesforslag

Ungdomsrådet tar saka til orientering og har ingen merknadar

Votering:

Fellesforslaget samrøystes vedtatt

036/25 - Kommunedelsutvalet Hessa, Aspøy og sentrum**Vedtak:**

Kommunedelsutvalet er positiv til det framsatte planforslaget.

Behandling:

Forslag Børge Wiig Råd/utval

Kommunedelsutvalet er positiv til det framsatte planforslaget.

Votering:

Forslag sett fram av leiar Børge Wiig vart einstemmig vedtatt.

035/25 - Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne

Høringsuttalelse:

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne forutsetter universell utforming.

Behandling:

Forslag fremma av Thor Hansen Ålesundlista

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne forutsetter universell utforming.

Votering:

Forslaget fremma av Thor Hansen samrøystes vedtatt.

041/25 - Eldrerådet

Vedtak:

Eldrerådet tar saka til orientering.

Behandling:

Forslag til vedtak, fremma av Erik Tveten:

Eldrerådet tar saka til orientering.

Votering:

Erik Tveten sitt forslag vart samrøystes vedtatt.

Kommunedirektøren si innstilling:

Saka blir lagt fram utan innstilling.

Saksgang:

Denne saka blir sendt til Hessa, Aspøy og sentrum kommunedelsutval og til ungdomsrådet, eldrerådet og rådet for menneske med nedsett funksjonsevne.

Samandrag:

Formålet med planen er å legge til rette for omforming av dagens industribygg til ei kombinert utbygging med bustader og næringsverksemd. Totalt opnar planen for 37 nye bustader innanfor planområdet.

Begge eigedomane er del av den historisk viktige industribebygginga på Aspøya.

Bevaring av og tilpassing til den eksisterande bygningsmassen har vore eit viktig premiss for transformasjonen av bygningane. Kaifronten mot Aspevågen skal halde fram som kaiområde.

Saksopplysningar:

Planutvalet vedtok i møtet 23.09.25 å legge forslag til detaljregulering for Nedre Strandgate 39 og 41 gards- og bruksnummer 200/390 m.fl. ut til offentlig ettersyn.



Planutvalet vedtok at følgande måtte vere på plass før høyring og offentlig ettersyn:

“Alle relevante bestemmelser som omhandler utforming av rekkverk skal revideres. Det skal for begge eiendommene presiseres at rekkverk skal utformes i smijern. Det skal ikke åpnes for rekkverk i glass for noen av bygningene.”

Plandokumenta er no endra og planforslaget blir derfor lagt ut på høyring og offentlig ettersyn.

Reguleringsplanen skal behandlast som ein parallell plan- og byggesak i tråd med plan- og bygningslova §12-15. Parallell behandling er det når forslag til reguleringsplan og søknad om rammeløyve blir behandla samtidig, med felles varslings- og høyringsperiode for begge sakene. Alle tidsfristar og reglar vil følge dei same som i ei plansak. Teikningar til nabovarsel blir derfor sendt ut saman med høyringsbrevet.

Viktige tema i høyringsrunden:

For å sikre eit godt gjennomarbeida planforslag og eit best mogleg sluttresultat har kommunen ønske om å få tilbakemelding frå ulike instansar på nokre spesifikke tema i høyringsrunden. Internt er det spesielt ønske om tilbakemelding på leikeareal og trafiksikkerheit:

Planforslaget løyser berre leikeareal for Nedre Strandgate 39 innanfor planområdet (bestemmelsesområde #1). Resterande leikeareal blir løyst ved å oppruste ein annan leikeplass i nærområdet. Det blir elles opna for enkel møblering og uteopphald på kaiarealet mot sjøen.

For å nå det eksterne leikearealet må ein krysse Nedre Strandgate (E136), der det er få oppmerka kryssingspunkt for mjuke trafikantar. Noko planavdelinga meiner kan gjere det vanskeleg å bevege seg trygt mellom planområdet og leikeplassen. Leikearealet internt i planområdet er slik det er vist, ikkje universelt tilgjengeleg.

Planavdelinga si vurdering av teamet står på side 13-14 i vedlagt saksframlegg. Leikeareal er elles omtala i bestemmelser og planbeskrivelse.

Andre relevante tema er elles godt belyst i plandokumenta og vurdert i saksframlegget til planutvalet.

Plandokumenta og sakspapir er lagt ved. Planforslaget er også tilgjengeleg på kommunen sine heimesider i perioden 15.10.25 til 26.11.25.

Høyringsfristen er 26. november.

Konklusjon:

Detaljreguleringsplanen blir lagt fram for medverknadsråda og det aktuelle kommunedelsutvalet for uttale.

Jon Steven Hasseldal
kommunedirektør

Fråsegn til høyring

Innsendt	14.10.2025 23.16.06
ReferanseID	ALE0045-1902842
Informasjon	
Uttalelsen kommer fra	
☒ Privatperson	☐ Organisasjon
Fornavn	Etternavn
Roger Zahl	Ødegård
Adresse	
Parkgata 22	
Postnr/sted	
6003 ÅLESUND	
Telefonnummer	
91109753	
E-postadresse	
roger.z.odegard@gmail.com	

Høringsuttalelse
Tittel på høring
Verandaløsning viktig
Din uttalelse
Nydelig prosjekt som vil bli til glede for både beboere, naboer og besøkende. Skikkelig fint tenkt. For at dette skal bli attraktivt for kjøpere er det avgjørende med gode verandaløsninger. Forslaget om glass er optimalt og støttes. Alternativt kan stålspiler være et fint alternativ. Man bør for all del unngå tett rekkverk. Her er utsikt og lys viktig. Lykke til!

Vedlegg
Vedlegg
Ingen vedlegg er lagt til

Ålesund kommune
Plan og bygning
Pb. 1521
6025 Ålesund

Kommentar fra LUKS til:
Detaljreguleringsplan for Nedre Strandgate 39 og 41 gnr 200 bnr. 390 og 392.

Det må i det videre arbeidet beskrives hvordan lovlig varelevering skal forgå da dette ikke er synliggjort tilstrekkelig i dokumentene. Dette omhandler adkomst, plassering, utforming og organisering av arbeidet. Hvordan dette skal gjøres innenfor gjeldende regelverk beskrives nedover i dette dokumentet.

Til orientering.

Regelverk.

Ansvar for andre enn egne arbeidstakere

I forbindelse med varetransport relatert til private, kommunale eller statlige virksomhet vil mottakere få et ansvar også mht. vareleverandørenes arbeidsmiljø, jf. arbeidsmiljøloven 2-2 (1) bokstav a og b:

Når andre enn arbeidsgivers egne arbeidstakere, herunder innleide arbeidstakere eller selvstendige, utfører arbeidsoppgaver i tilknytning til arbeidsgivers aktivitet eller innretning, skal arbeidsgiver:

- a) sørge for at egen virksomhet er innrettet og egne arbeidstakers arbeid er ordnet og blir utført på en slik måte at også andre enn egne arbeidstakere er sikret et fullt forsvarlig arbeidsmiljø,
- b) samarbeide med andre arbeidsgivere for å sikre et fullt forsvarlig arbeidsmiljø.

Generelt:

All transport er en del av en transport, derfor kan ingen biloppstillingsplasser/varemottak etableres for kjøretøy mindre enn beskrevet i dette dokumentet.

Videre må også sjåførenes arbeidsmiljø ivaretas for adkomst til henting/levering av gods og varer, dette er byggets samt virksomheten ansvar ved utføring av arbeidet.

Rygging

Rygging og vending er forbudt over gangfelt, fortau, på motorveg og motortrafikkveg eller på inn- eller utkjøringsveg til motorveg og motortrafikkveg.

Varelevering og sykkelfelt

Vareleveringslommer/biloppstillingsplasser må etableres innenfor sykkelfelt slik at det ikke skapes farlig situasjoner mellom sjåfører som triller tunge varer tvers over sykkelfeltet og syklistene som kommer i full fart. Ref. Klæbuveien 70 i Trondheim. Her måtte biloppstillingsplassen flyttes til innsiden av sykkelfeltet etter pålegg fra Arbeidstilsynet grunnet den farlige situasjonen som var skapt ved at sykkelfeltet lå på innsiden av biloppstillingsplassen for vareleverandørene.

Biloppstillingsplasser for vareleverandørene

Varetransportørene har behov for lasteplasser tilpasset de varer og kjøretøy som må forventes.

Regelverket sier:

Det skal legges til rette for den typen kjøretøy som bransjen benytter, dette må hensyntas. Bransjestandard for varetransport (BVL) samt andre dokumenter for varetransport kan lastes ned fra LUKS sine hjemmesider vederlagsfritt. BVL er også dokumentet Arbeidstilsynet støtter seg på hva gjelder adkomst, plassering, utforming og organisering av arbeid for varetransporten.

Frihøyder, bredder etc. må følge regelverkets krav, kjøretøyer som benyttes må ha frihøyde 4,5m, kjøretøyenes bredde er 3,2m., dette er bilens bredde inklusive speil, for singel bil er lengde 12 m, semitrailer 17,5m og bil og henger 19,5m. Krav som ligger i TEK 17 for varemottak skal ivaretas på lik linje med kravene til universell utforming. IK-Mat forskriften må følges når det gjelder ubrutt kjølekjede.

For ordensskyld minner jeg om at i Arbeidstilsynets transportkampanje ble 20 meter satt som avstandsgrense. For øvrig må transportveien må være fri for snø og is. I bransjens egen standard finner man løsninger på hvordan dette gjøres. Denne standarden inneholder offentlige myndighetskrav hva angår vareleveranser/henting av varer. BVL og HMS beskrivelsene for varetransport kan hentes på LUKS sine hjemmesider.

Det må også støy sikres mot boliger.

For avfallshåndtering må kommunens regler hva gjelder avstand følges.

Da tidligere TEK 10 ble endre hva angår varelevering/næringsbygg ble disse paragrafene flyttet slik til TEK 17.

Aktuelle paragrafer i TEK 10 finner du i TEK 17 slik:

§ 8-5 er videreført som § 8-4. § 8-8 og § 8-9 er slått sammen til § 8-8 slik:

§ 8-8 har blitt til tredje ledd, § 8-9 første og andre ledd er slettet, og tredje og fjerde ledd har blitt første hhv. andre ledd – men for at kravene til HC-parkering skal gjelde, må kommunen kreve HC-parkering i kommune- eller reguleringsplan.

§ 12-14 er slettet. Tanken er at det skal være dekket av § 12-1 første ledd (planløsning tilpasset byggverkets behov)

IK-Mat forskriften må følges hva gjelder ubrutt kjølekjede.

For ordensskyld minner jeg om at biloppstillingsplassen maks kan ha en hellingsgrad på +/- 1 grad samt Arbeidstilsynets regler om avstand fra biloppstillingsplass/varemottak til varenes plassering ikke må overstige 50m for enkelt leveranser. For leveranser som er gjentakende kommer summasjonen av dette til betydning noe som i Arbeidstilsynets transportkampanje satte 20 meter som avstandsgrense. For øvrig må transportveien være fri for snø og is. I bransjens egen standard finner man løsninger på hvordan dette gjøres. Denne standarden inneholder offentlige myndighetskrav hva angår vareleveranser/henting av varer. BVL og HMS beskrivelsene for varetransport kan hentes på LUKS sine hjemmesider.

Arbeidsplassforskriften Best nr. 701 og 702

§§ 2-1, Utforming av arbeidsplasser og arbeidslokaler

§§ 2-18, Ferdsel og adkomst

§§ 2-20, Lasteramper, lasteplasser, tippsteder og kaier

§§ 2-24 Særskilte vernetiltak for utendørs arbeidsplasser

§§ 1 i Byggherreforskriften

Forskrift om systematisk Helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter. Best nr. 544

§ 5 Innholdet i det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeide

§ 6 Samordning

Med vennlig hilsen

Jürg Berger



Fagsjef logistikk

Post/Besøksadresse:

Prinsensgate 1c.

0152 Oslo

M: 91776743

E: jb@luks.no.

W: www.luks.no