

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Detaljregulering Nedre Strandgate 39 og 31

Naturgitte forhold		Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
	b	Er området utsett for større fjellskred?		X	
	c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d	Er det fare for områdekred av kvikkleire?		X	
	e	Er området utsett for flaum og/eller erosjon? Inkluder naudsynt klimapåslag.		X	
	f	Er området utsett for stormflod? Inkluder havnivåstigning og bøljepåverknad i vurderinga.	X		Området er utsatt for stormflo ved havnivåstigning. I henhold til kommunedelplanens arealdel sikrer planbestemmelsene at tiltak som ligger lavere enn kote +3,3 skal utformes og planlegges slik at tilstrekkelig sikkerhet oppnås. Tiltak er sikret i bestemmelsene. Temaet er redegjort for i vedlagt ROS-analyse.
	g	Kan utbygginga endre eksisterande risiko for omkringliggende område?		X	
	H	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekkar, overfløyming i kjellar, osb?		X	Ikke kjent.
	i	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		X	Ingen skog i eller ved planområdet.
	j	Anna (Spesifiser)?		X	

Klima-tilpassing		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er kunnskapen skildra i «Klimaprofil Møre og Romsdal» nytta i ROS-analysen?	X		
	b	Er klimatilpassingsdelen i «Statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing» nytta i ROS-analysen?	X		

	c	Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarheitsbilete, og er denne vurderinga synleggjort?	X		Reguleringsplanen tar høyde for et endret risiko- og sårbarhetsbilde, ut ifra den kunnskapen man har i dag, og både eksisterende og fremtidig situasjon er omtalt i planbeskrivelsen.
	d	Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort?	X		Reguleringsplanen tar høyde for et endret klima ut ifra den kunnskapen man har i dag, og både eksisterende og fremtidig situasjon er omtalt i planbeskrivelsen.
	e	Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivingar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar?	X		Det er anbefalingene i DSBs veileder «Havnivåstigning og høye vannstander» (2024), som er lagt til grunn for utarbeidelse av faresonen flom H320.
	f	Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde?	X		Tiltak knyttet til klimatilpassing begrenses av at planområdet allerede er utbygd og at bebyggelsen i stor grad er vernet. Det er ingen grønne arealer innenfor planområdet.
	g	Tek planen omsyn til behovet for opne vassvegar, blågrøne strukturar, og forsvarleg overvasshandtering?	X		Overvann håndteres lokalt.
	h	Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar? (Grunngje dersom naturbaserte løysingar veljast vekk.)		X	Kfr. kommentar til punkt f.

Verksemd-- risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar planen storulukkeverksemd eller farlege anlegg?		X	
	b	Er det storulukkesverksemdar/farlege anlegg i nærleiken som kan utgjere ein risiko for planområdet?		X	Temaplan 5 i kommunedelplanens arealdel viser at planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for brann, eksplosjonsfare eller kjemikalieutslipp. Gjeldende virksomhet (fryselager i Skutvika) har flyttet ut ifm. ny områdeplan og aktsomhetsområdet utgår dermed fra kommunedelplanen.
	c	Anna (spesifiser)?		X	

Kraft- forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspenlinjer?		X	
	b	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	c	Anna (spesifiser)?		X	

	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	Etter vår kunnskap er vannforsyning tilstrekkelig ivaretatt.

Brann/- ulukkes- beredskap				
	b	Har området dårleg tilkomst for naudetatar?		X
	c	Anna (spesifiser)?		X

Omgjevnad		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		X	Kaia i sør er åpen, noe som kan utgjøre fare. Faren vurderes imidlertid til ikke å være større enn det som normalt må forventes da det er et stort og oversiktlig område.
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggande område?		X	
	d	Anna (spesifiser)?		X	

Vass- forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	Det er ledig kapasitet ved det kommunale avløpsrenseanlegget RA2 Aspøy og det er foretatt rehabilitering av avløpsledningsanleggene i Nedre Strandgate de seneste årene. Kfr. forhåndsuttale fra VA-avdeling v/ Ålesund kommune.
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfelt for drikkevatt, og kan dette utgjøre ein risiko?		X	
	c	Anna (spesifiser)?		X	

Sårbare objekt		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av kritisk infrastruktur spesielle ulemper for området?		X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?		X	

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	

	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	X		Båttrafikk i tilknytning til kaien kan utgjøre en risiko for området. Risikoen vurderes til ikke å være høyere enn det som normalt må forventes. Temaet er redegjort for i vedlagt ROS-analyse.
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	X		Europavei 136 går langs Nedre Strandgate og en må dermed forvente noen transport av farlig gods forbi planområdet. Hyppighet og risiko vurderes ikke å være høyere enn det som normalt må forventes i en by. Temaet er redegjort for i vedlagt ROS-analyse.
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, t.d. som følge av naturhendingar?		X	Planområdets sårbarhet ovenfor blokkert infrastruktur vurderes å være liten.
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil planen/tiltaket bli råka av, eller forårsake ureining i form av lyd, lukt eller støv?	X		Planområdet er utsatt for trafikkstøy. Støyvurdering for Nedre Strandgate 39 er utarbeidet av ApiAku AS, datert 15.02.24. Støyvurdering for Nedre Strandgate 41 er utarbeidet av Brekke & Strand, datert 05.06.25. Disse rapportene ligger til grunn for etablering av nye tiltak på planområdet. Tiltak er sikret i bestemmelsene. Temaet er redegjort for i vedlagt ROS-analyse.
	b	Vil planen/tiltaket bli råka av, eller kan skape fare for akutt eller permanent ureining?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/ureina frå tidlegare bruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålrensing, skipsverft, gartneri etc.?		X	Ikke kjent.
	d	Anna (spesifiser)?			

Tilsikta hendingar	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	

	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?		X	

Sjekklista er gjennomgått den 21/04 - 2026 av sign: Terje Bratholm Eidsvik, Kibsgaard-Petersen AS

3. Klimaprofil Møre og Romsdal – samanfatting av venta endringar

VESENTLEG AUKE	
 Ekstrem nedbør	Det er venta vesentleg auke i episodar med kraftig nedbør både i intensitet og førekømt. Dette vil også føre til meir overvatn
 Regnflom	Det er venta fleire og større regnflaumar, og i mindre bekkar og elver må ein vente ei auke i flaumvassføringa
 Jord-, flom- og sørpeskred	Auka fare som følgje av auka nedbørmengder
 Stormflo	Som følgje av havnivåstiging er det venta auke i stormflonivåa

MOGELEG VESENTLEG AUKE	
 Tørke	Trass i meir sommarnedbør, kan høgare temperaturar og auka fordamping auke faren for tørke om sommaren
 Isgang	Kortare isleggingssesong, hyppigare vinterisgangar samt isgangar høgare opp i vassdraga. Nesten isfrie elver nær kysten
 Snøskred	Med eit varmare og våtare klima vil regn oftare falle på snødekt underlag. Dette kan redusere faren for tørrsnøskred, og auke faren for våtsnøskred i skredutsette område
 Kvikkleireskred	Auka erosjon som følgje av hyppigare og større flaumar kan utløyse fleire kvikkleireskred

SANNSYNLEG UENDRA ELLER MINDRE	
 Snøsmelteflom	Snøsmelteflaumane vil komme stadig tidlegare på året og bli mindre mot slutten av hundreåret

USIKKERT	
 Sterk vind	Truleg lita endring
 Steinsprang og steinskred	Hyppigare episodar med kraftig nedbør vil kunne auke frekvensen av desse skredtypane, men hovudsakleg for mindre steinspranghendingar
 Fjellskred	Det er ikkje venta at klimaendringane vil auke faren for fjellskred vesentleg