

Detaljregulering for næringsareal nord på Kverve, Sandvikane

Oppdragsgjevar	Kverve as
Kommune	Ålesund
Gard- og bruksnr.	147/3 m.fl.
Prosjektnr.	240255
Dato	02.03.2026
Revisjonsnr.	0



Dokumentinformasjon

Oppdrag	Detaljregulering for næringsareal nord på Kerve, Sandvikane	
Oppdragsgjevar	Kerve as	
Kontaktperson oppdragsgjevar	Bjørn Nes, Henning Hofseth	
Oppdragsleiar Nordplan	Heidi Hansen	
Fagleg ansvarleg	Ingvill Osland	
Rapport utført av	Iselin Ditlevsen Løkken	
Sidemannskontroll	Heidi Hansen/Halvard Straume	
Namn på bygg/tiltak/delprosjekt	Næringsområde Sandvikane, Kerve	
Adresse	Ellingsøy	
Kommune, gards- og bruksnr.	Ålesund/147/3 m.fl.	
Bygningstype/tiltakstype	Næringsområde	
Prosjektfase	Detaljregulering med konsekvensutgreiing	
Dokumentnamn	NP240255-PLAN-KU landskap-Rev01	
Mal-ID	49-10-05 Mal KU-nyn	04.09.2024

Revisjonsoversikt

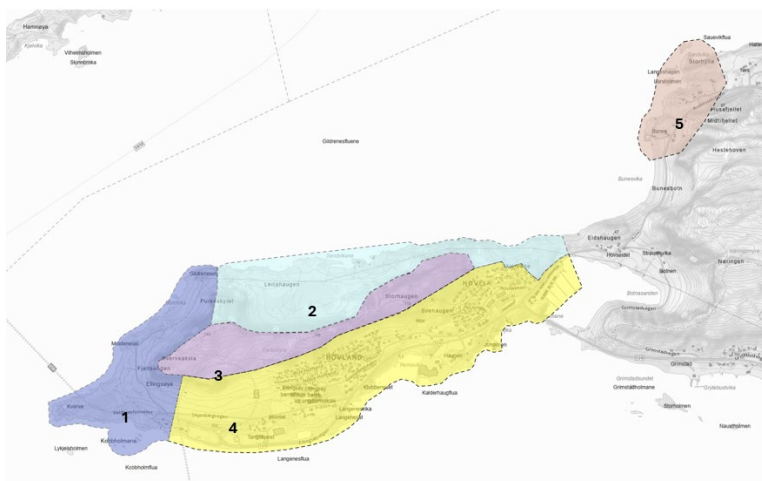
Rev. nr.	Dato	Skildring	EK	SK

Samandrag

Planforslaget opnar for utbygging av om lag 300 daa næringsareal nord på Kverve, der formålet er å leggje til rette for sjøretta industri og logistikk. Utgreiinga er gjennomført i tråd med rettleiar M-1941 og omfattar fire alternative løysingar som kombinerer delvis eller full utbygging og tilkomst frå aust eller vest. Området er i dag eit naturprega kystlandskap der kystlynghei, myr og fjellrygger utgjør dominerande landskapselement.

Konsekvensutgreiinga vurderer fire ulike alternativ. Dei fire alternativa varierer i omfang og tilkomstløysing. **Alternativ 1** og **2** inneber delvis utbygging av rundt 100 daa, med tilkomst frå høvesvis aust (alt. 1) og vest (alt. 2). **Alternativ 3** og **4** legg opp til full utbygging av heile næringsarealet på om lag 300 daa, også her med tilkomst frå aust (alt. 3) eller vest (alt. 4).

Landskapet er delt i fem delområde med ulik verdi. Delområde 1 og 2 har størst landskapsverdi på grunn av samanhengande naturpreg, tydelege landskapselement og lokal/regional betydning for friluftsliv og identitet. Delområde 3 har også høg verdi som utsiktspunkt og friluftsområde. Delområde 4 og 5 er meir påverka av busetnad og infrastruktur og har lågare landskapsverdi, men fungerer som viktige kvardagslandskap i lokal samanheng.



Kartet viser analyseområde og dei ulike delområda som er lagt til grunn i utgreiinga. Kjelde: Nordplan

Verknaden av dei ulike alternativa varierer, men alle inneber store inngrep. Utbygginga vil vere synleg frå Gildreneset, Buneset, Kverveaksla og skipsleia, og medføre brot og fragmentering av landskapets form og skala. Tilkomst frå aust gir størst terrenginngrep, medan tilkomst frå vest reduserer desse, men påverkar eit sentralt friluftsområde. Støy, lys og tekniske strukturar kan forsterke dei negative verknadene.

Konsekvensvurderinga viser at alle fire utbyggingsalternativ gir middels negativ samla konsekvens for landskapet. Alternativ 2 (delvis utbygging med vestleg tilkomst) kjem best ut med noko mindre påverknad på dei mest verdifulle delområda. Alternativ 3 (full utbygging med austleg tilkomst) kjem dårlegast ut, då det gir dei mest omfattande terrenginngrepa.

Det er foreslått avbøtande tiltak som terrengtilpassing, revegetering, avgrensa belysning med meir. Tiltaka kan redusere visuelle utslag, men vil ikkje endre hovudkonklusjonen om at utbygginga medfører ei varig omforming av landskapet.

Innhold

Dokumentinformasjon	2
Samandrag.....	3
1 Innleiing	6
1.1 Metode	6
1.2 Planforslaget.....	8
1.3 Nullalternativet	8
1.4 Utgreiingsalternativ	10
1.4.1 Alternativ 1	12
1.4.2 Alternativ 2	12
1.4.3 Alternativ 3	13
1.4.4 Alternativ 4	13
1.5 Avgrensing mot andre fagtema	14
2 Kunnskapsgrunnlag	14
2.1 Krav i planprogrammet.....	14
2.2 Eksisterande kunnskap	14
2.3 Ny kunnskap	15
2.4 Usikkerheit.....	16
3 Utgreiingsområde	16
3.1 Planområde	16
3.2 Influensområde.....	16
3.3 Delområde.....	17
3.3.1 Delområde 1	17
3.3.2 Delområde 2	18
3.3.3 Delområde 3	18
3.3.4 Delområde 5	19
4 Landskapskarakter	19
4.1 Delområde 1	19
4.2 Delområde 2	22
4.3 Delområde 3	23
4.4 Delområde 4	27
4.5 Delområde 5	28
5 Verdi	28
5.1 Verditabell.....	28
5.2 Grunngjeving.....	28
5.2.1 Delområde 1	28

5.2.2	Delområde 2	29
5.2.3	Delområde 3	30
5.2.4	Delområde 4	30
5.2.5	Delområde 5	31
5.3	Verdikart	32
6	Påverknad	32
6.1	Synlegheit	32
6.2	Alternativ 1 – delvis utbygging, tilkomst frå aust	32
6.3	Alternativ 2 – delvis utbygging, tilkomst frå vest.....	38
6.4	Alternativ 3 – full utbygging, tilkomst frå aust	42
6.5	Alternativ 4 – full utbygging, tilkomst frå vest.....	46
7	Konsekvens	51
7.1	Samanstilling av konsekvens	51
7.2	Rangering av alternativ	51
7.3	Forslag til avbøtande tiltak	52

1 Innleiing

1.1 Metode

Konsekvensutgreiinga er utarbeidd i tråd med Kommunal- og distriktsdepartementet sin rettleiar *Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven (2021)* og Miljødirektoratet sin rettleiar M-1941 *Konsekvensutredninger for klima og miljø*.

Tiltaka i reguleringsplanen skal vurderast opp mot eit 0-alternativ som er ei skildring av den framtidige utviklinga for området dersom reguleringsplanen ikkje vert gjennomført. 0-alternativet er ein målestokk for vurdering av dei forventa konsekvensane av planen, med dei rammene som ligg i situasjonen i dag og gjeldande kommune- og reguleringsplanar for området. Eit presist samanlikningsgrunnlag er naudsynt for å kunne vurdere miljøkonsekvensen av planen.

Vurderinga av *verdi* og *påverknad* er gjort med utgangspunkt i kriteria i tabellane henta frå rettleiar M-1941 og handbok V712.

- **Verdi:** ei vurdering av kor stor betyding eit område har i eit nasjonalt perspektiv.
- **Påverknad:** ei vurdering av korleis det same området påverkast som følgje av eit definert tiltak. Påverknad vurderast i forhold til 0-alternativet.
- **Konsekvens:** konsekvens er vurdert ut i frå ei samanstilling av verdi og påverknad. Konsekvensen er ei vurdering av om eit definert tiltak vil medføre betring eller forringing av eit område.

Skildring av landskapskarakter: gjort med utgangspunkt i tabell 5-1 frå M-1941.

For verdisetting av dei einskilte delområda, er tabell 5-2 i M-1941 nytta. Tabellen angjev verdikriteria *utan betyding*, *noko verdi*, *middels verdi*, *stor verdi* og *særs stor verdi*, basert på verdikategoriane *inngrepsgrad*, *naturvariasjon*, *distinkte element*, *mangfald*, *særpreg*, *samanhengar*, *tilhøyrlighet/identitet* og *visuell karakter*. For å syne verdisetting innanfor ein verdikategori, nyttast skyvelinjalene i figur 5-2 i M-1941.

Tabell 5-4 i M-1941 syner verdiskalaen med ei overordna forklaring på verdisetting i verditabellen:

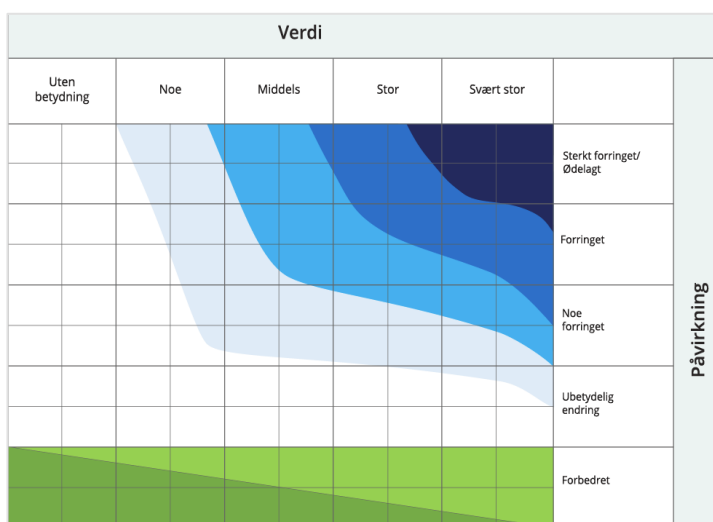
Verdiskala	Forklaring
Svært stor verdi	Svært stor verdi er i hovedsak benyttet for landskap av nasjonal eller internasjonal betydning. Landskap med svært stor verdi inngår i rundskriv T-2/16 om miljøforvaltningens innsigelsespraksis.
Stor verdi	Stor verdi er benyttet for landskap av nasjonal betydning eller betydning over gjennomsnittet i regional sammenheng. Landskap med stor verdi inngår i rundskriv T-2/16 om miljøforvaltningens innsigelsespraksis.
Middels verdi	Middels verdi er benyttet for landskap av regional betydning og/eller betydning over gjennomsnittet i lokal sammenheng.
Noe verdi	Vanlig forekommende landskap. Landskap av lokal betydning.
Uten betydning for KU	Landskap uten eller med få visuelle verdier, og liten betydning i både regional og lokal sammenheng.

Figur 1: Verdiskala henta frå rettleiar M-1941.

Til sist vert verdivurdering for dei einskilte delområda framstilt i eit kart med fargesetting i medhald av fargekodane i tabell 5-5 i M-1941.

Påverknad vurderast basert på påverknadstabellen (tabell 5-6) i M-1941. Påverknadstabellen har ein femdelt skala, som strekk seg frå *forbetra* til *sterkt forringa*. Tabellen syner kriterium for å vurdere omfang og påverknad vurdert mot verdiar som kan bli påverka og korleis landskapskarakteren vert endra. Som for verdi, kan ein og vurdere om påverknadsgraden er i øvre eller nedre del av kategorien, ved hjelp av ein skyvelinjal (figur 5-3).

For å vurdere konsekvens er det nytta ein sjudelt skala, som bygger på ei konsekvensvifte henta frå «steg 4» i rettleiar M-1941. Skalaen strekk seg frå *stor/særs stor miljøforbedring* til *særs alvorleg miljøskade*.



Figur 2: Konsekvensvifte syner venta konsekvensar av planen eller tiltaket. Henta frå M-1941.

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig miljøskade	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig miljøskade	Alvorlig miljøskade for området
--	Betydelig miljøskade	Betydelig miljøskade for området
-	Noe miljøskade	Noe miljøskade for området
0	Ubetydelig miljøskade	Ingen eller ubetydelig miljøskade for området
+/++	Noe miljøforbedring. Betydelig miljøforbedring	Miljøgevinst for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)
+++/>++++	Stor miljøforbedring. Svært stor miljøforbedring	Stor miljøgevinst for området. Stor (+++) eller svært stor (++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket

Figur 3: Kategoriar for konsekvensgrad. Henta frå M-1941.

1.2 Planforslaget

Planforslaget ynskjer å legge til rette for utbygging av om lag 300 daa næringsareal for fleire sjørelaterte verksemdar, inkludert service-/logistikk-/lagerbehov generert av dei ulike verksemdene.

Næringsarealet er avgrensa av fjellfoten i sør, og har om lag 15 graders helling mot sjøen i nord. Det er aktuelt å planere arealet i to nivå, der tilkomstvegen blir liggande som eit skille mellom dei to nivåa. Det er og aktuelt å etablere ein internveg mot fjellet som kan gje det øvre nivået ei fleksibel tilkomstløyse. Det nedre nivået er planlagd på kote 3,5 moh. (NN2000), og det vert opna for kai langs heile sjøfronten. Nivå to er planlagd på kote 13,3 moh. (NN2000). Det ynskjer lagt til rette for at bygningar kan etablerast med ulik høgde, ettersom behov. Maks. byggehøgde er sett til 15 m, målt frå gjennomsnittleg terrengnivå. Utnyttingsgraden er fastsett til 80 %-BYA.

Utbygging av næringsområdet er planlagd med start i vest, uansett vald løysing for tilkomstveg. I fyrste byggetrinn er det aktuelt med utbygging av om lag 100 daa. I hovudsak tiltenkt for samlokalisering av Hofseth Internasjonal as sine anlegg som i dag er lokalisert i ulike kommunar.

Ein illustrasjon av fullt utbygd næringsområde er synt i figur 4. Illustrasjonen syner variasjon i byggehøgde mellom 11 og 15 meter. Alle bygg ved sjøkanten er synt med 14 m byggehøgde.



Figur 4: Mogleg situasjon i planområdet. Skisse: Skalér arkitektkontor.

1.3 Nullalternativet

Nullalternativet fungerer som referanse for å vurdere konsekvensar av eit planlagt tiltak og er normalt ei framskriving av dagens situasjon. Det skal skildre noverande miljøtilstand basert på eksisterande kunnskap, og inkludere prosjekt som allereie har løyve eller finansiering, samt reguleringsplanar vedtekne dei siste fem år som med stor sannsynlegheit blir gjennomførte. Nullalternativet skal ikkje omfatte kommuneplanens arealdel, områdeplanar eller reguleringsplanar som blir erstatta av nye plan- eller prosjektforslag. Forhold som er

vurdert og føresetnader som er lagt til grunn, skal tydeleggjerast, for å sikre ei transparent og etterprøvbar konsekvensutgreiing.

Noverande miljøtilstand

Planområdet (Figur 5) framstår i stor grad som ubyggd, men det finns både infrastruktur, bygningar og ruinar etter eit kystfort frå andre verdskrig innanfor planområdet. Etablert infrastruktur i planområdet er i hovudsak ein trafostasjon, ei høgspenline, ein gruslagt veg samt reservevassforsyning til Giske kommune, som er lagt i bakken og kryssar Valderøfjorden ved Moldeneset.



Figur 5: Planområdets avgrensing synt med svart, stipla strek.

Langs deler av strandsona i nord, mellom Moldeneset og Moldvika, er det eit utsprengt areal, med delvis sjøfylling og større sprengstein. Sjø- og strandsona er elles i stor grad intakt.

Det er ingen kjente forureiningselement i området.

Naturen består i hovudsak av kystlynghei. Det er sett i gang skjøtsel av lyngheia vest i planområdet, med lyngbrenning og beite. I nord er det parti med kyst- og nedbørsmyr. Ein del krattskog veks i heile området, med ei blanding av lauv- og barskog. Innanfor området er det registrert nokre raudlista artar. Det er og registrert trekkroute for hjort mellom Valderøya og Moldvika, og Gildreneset, trekkroute frå Sandvikane og austover, samt beiteområde ved Storhaugen i sør. I sjøområdet er det registrert gytefelt for torsk og eit stortarebelte ved Gildreneset.

Området Kverveneset/-odden og nordover til Gildreneset er i aktiv bruk som tur- og friluftslivs-område. Kverveaksla er også turmål, medan turstien i nordaustre del, Gildreneset-Sandvikane- Eidsvågen/Hovlia, er mindre brukt.

1.4 Utgreiingsalternativ

I lovkommentaren til plan- og bygningslova går det fram at for reguleringsplanar som er i samsvar med overordna plan, vil det sjeldan vere krav om å utgreie alternativ lokalisering. Næringsformålet som planforslaget skal legge til rette for er i tråd med godkjend kommunedelplan for Ålesund, og vurdering av alternative lokaliseringar er derfor ikkje påkravd.

Planarbeidet skal utgreie totalt **fire** ulike utbyggingsalternativ. Innanfor næringsområdet er det aktuelt med utbygging i to trinn, der fyrste utbyggingstrinn omfattar arealet til eit fiskeforedlingsanlegg med arealbehov på om lag 100 daa (om lag 300 arbeidsplassar). I konsekvensutgreiingssamanheng er det hensiktsmessig å vurdere alternativ med full utbygging på om lag 300 daa (om lag 1000-1500 arbeidsplassar) i høve byggetrinn 1 med 100 daa.

I tillegg skal planprosessen avklare kva som er det beste alternativet med omsyn til tilkomstveg. I vurderingane skal tilkomst, konsekvensar for natur, friluftsliv, landskap/terreng, trafikk og etablert busetnad vektast.

Dei aktuelle alternativa er tilkomst frå aust (Figur 6) eller tilkomst frå vest (Figur 7):

Vegtilkomst frå aust:

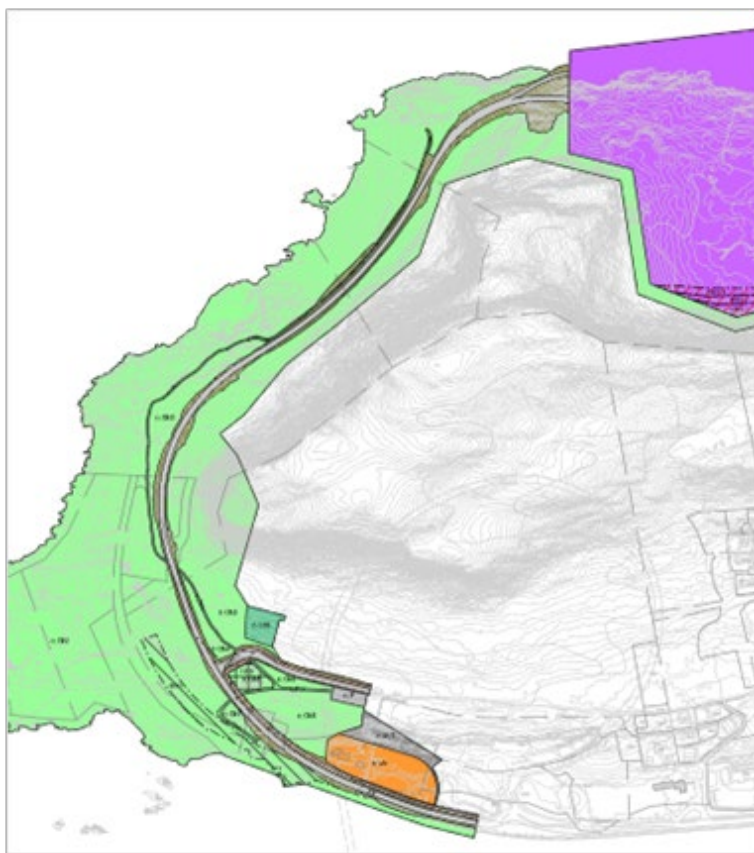
I dette alternativet er tilkomstvegen regulert frå aust, med avkøyrsløp frå fylkesveg 6206 Kveldssolvegen. Vegen følgjer terrenget langs fjorden og fram til det planlagde næringsområdet. I tilknytning til vegen regulerer ein formålet annan veggrunn – grønstruktur og gang-/sykkelveg heile vegen fram til næringsområdet. Samla vegbreidde er regulert med 7,5 m køyrebanebreidde 3,0 m og 0,75 m vegskulder. Gang-/sykkelvegen regulerast med 3 meter breidd, med ein avstand frå vegen på 1,5 m.



Figur 6: Utklipp frå plankartet som syner vegalternativ frå aust.

Vegtilkomst frå vest:

Alternativet inneber at tilkomstvegen til planområdet vert etablert frå vest, med utgangspunkt i fv. 526 Ellingsøyvegen, der det i dag er etablert ein kommunal tilkomstveg frå fylkesvegen. Vegen vil fylgje terrenget inntil Kverveaksla, nordover og forbi Gildreneset. I tilknytning til vegane regulerast det formål annan veggrunn – grøntareal. Samla vegbreidde 7,5 m, køyrebanebreidde 3 meter og skulder 0,75 meter. Det er lagt inn gang- og sykkelveg med 3 m breidde og grøft/sideareal 1,5, meter fram til krysset mot Skjønbergvegen. Eksisterande turvegar blir vidareført, men ny turveg i nordre del mot Gildreneset regulerast med 2 m breidde. Turvegen er lagt i fyllinga til tilkomstvegen, med noko brattare fyllingsskråning enn for vegen, slik at inngrepet i terrenget ikkje vil auke for denne strekninga. Fyllinga på vegen er 1:2, og for turvegen er fyllinga 1:1,5.



Figur 7: Utklipp frå plankartet som syner vegalternativ frå vest.

1.4.1 Alternativ 1

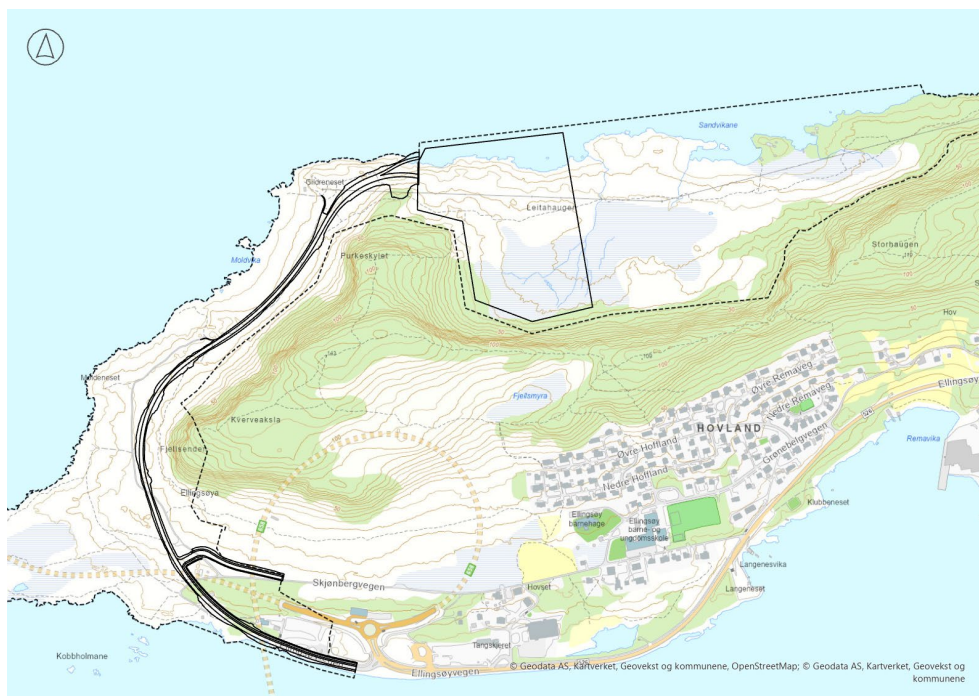
Delvis utbygging av næringsområdet og vegtilkomst frå aust.



Figur 8: Delvis utbygging av næringsområdet synt med vegtilkomst frå aust og planavgrensing (stipla line).

1.4.2 Alternativ 2

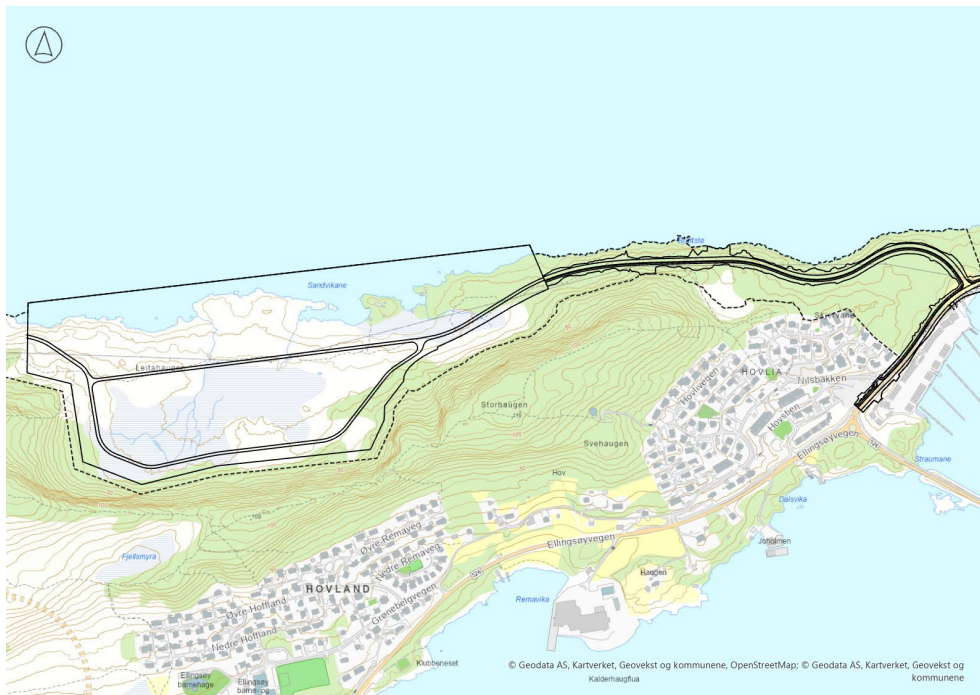
Delvis utbygging av næringsområdet og vegtilkomst frå vest.



Figur 9: Delvis utbygging av næringsområdet synt med vegtilkomst frå vest og planavgrensing (stipla line).

1.4.3 Alternativ 3

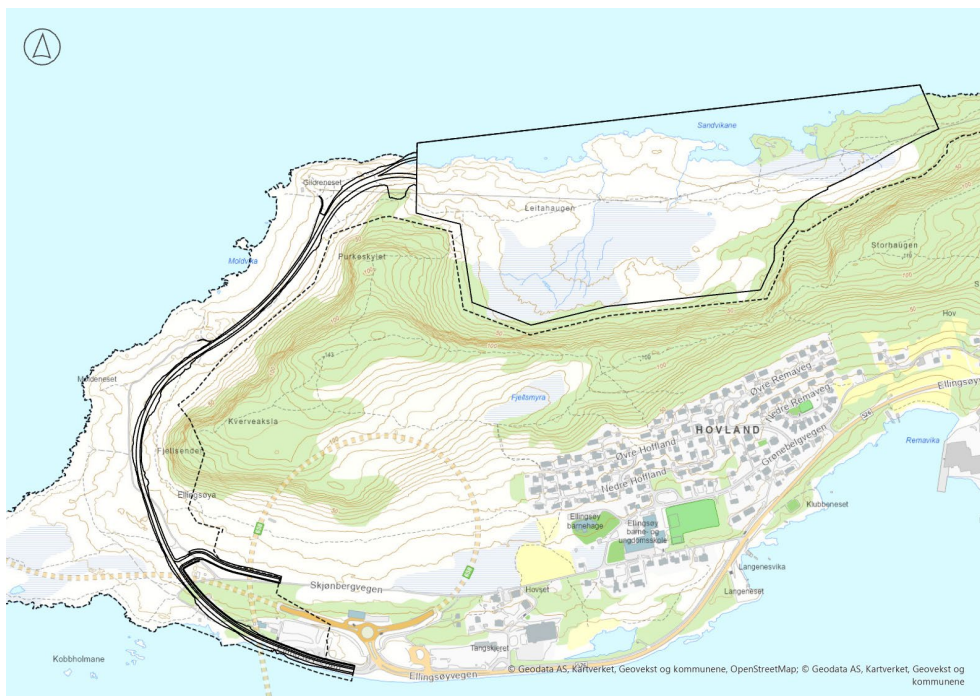
Full utbygging av næringsområdet og vegtilkomst frå aust.



Figur 10: Full utbygging av næringsområdet synt med vegtilkomst frå vest og planavgrensing (stipla line).

1.4.4 Alternativ 4

Full utbygging av næringsområdet og vegtilkomst frå vest.



Figur 11: Full utbygging av næringsområdet synt med tilkomstveg frå vest og planavgrensing (stipla line).

1.5 Avgrensing mot andre fagtema

Konsekvensutgreiinga for temaet landskap vil i denne planen grense inn mot KU-tema kulturmiljø, friluftsliv og naturmangfald, som alle vert utgreidd i egne rapportar. For kulturmiljø er det særleg kulturminna/kulturmiljøet knytt til kystfortet frå andre verdskrig som påverkar landskapet. Utgreiingsområdet er nytta i friluftslivssamanheng, både i form av turvegar og -stiar, utsiktspunkt og bål plassar. Naturmangfaldet i området set sitt preg på landskapskarakteren.

2 Kunnskapsgrunnlag

2.1 Krav i planprogrammet

Planprogrammet vart fastsett av Planutvalet i Ålesund kommune 01.10.24. I planprogrammet er det definert følgande utgreiingskrav for temaet landskap:

- Landskapets topografi.
- Landskapsform og vegetasjon.
- Menneskelege spor.
- Terrenginngrepas verknad for:
 - Landskapsform og vegetasjon.
 - Strandsona.
 - Kystlandskapet.
 - Nær- og fjernverknad skal vurderast frå skipsleia, frå Bueneset, Gildreneset og fjellryggen i sør.
 - Maks. utbyggingsvolum og høgder skal leggjast til grunn for vurderinga av verknad.
- Konsekvens for landskapet og forslag til aktuelle avbøtande tiltak skal skildrast og illustrerast.

2.2 Eksisterande kunnskap

Kunnskapsgrunnlaget (kulturminne, kulturmiljø, naturmangfald, jord- og naturressursar, friluftsliv og verdsarv) dannar, saman med ei vurdering av synlegheit, romlegheit, landskapsskala, overordna samanhengar og visuelle aspekt, grunnlaget for å sette landskapskarakter og verdsetting innanfor kvart delområde.

Følgande kjelder for er lagt til grunn:

- Naturbase (Miljødirektoratet).
- Kilden (Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO).
- Natur i Norge (NiN) (Artsdatabanken).
- NIJOS landskapsregionar (NIBIO).
- Norge i bilder.

2.3 Ny kunnskap

Nordplan gjennomførte synfaring i planområdet 3. oktober 2024, ved arealplanleggar Heidi Hansen, naturforvaltar Marte Turtum og landskapsplanleggar Iselin Ditlevsen Løkken.

Området vart hovudsakleg synfart til fots, og den aktuelle ruta går fram av Figur 12. Området kring båthamna søraust i planområdet, samt området kring Bunesvika og Buneset nordaust for planområdet, langs fylkesveg 6206, vart og synfart (Figur 13).



Figur 12: Figuren syner ruta som vart gått under synfaring i planområdet 3. oktober 2024.



Figur 13: Områda som vart synfart ved småbåthamna og Buvika synt med svart, stipla strek.

2.4 Usikkerheit

Det kan vere knytt usikkerheit til feltsynfaring samt usikkerheit i vurdering av visuelle konsekvensar. Avgrensa tidsrom for synfaring kan føre til at ein ikkje fangar opp sesongavhengige landskapskvalitetar, som til dømes sommarbruk av friluftsområde og vegetasjon som endrar karakter gjennom året. Siktforhold og vêr under synfaringa kan påverke vurdering av visuell eksponering, og tilkomst til einskilte område kan vere avgrensa, slik at ein må basere seg på fjernobservasjonar og/eller tolking. Modellar for visualisering av framtidige tiltak kan ha avgrensingar knytt til oppløysing, terrengmodellar og representasjon av vegetasjon.

3 Utgreiingsområde

3.1 Planområde

Planområdet ligg hovudsakleg innanfor landskapstype «særs bølgeeksponert, småkupert kystslettelandskap på ytre kyst». Typen omfattar øyer, holmar og skjer og eksponerte fastlandsholmar på ytre kystslette, med tilhøyrande grunne marine område. Områda er eksponert mot bølger og vind frå opent hav. Områda høyrer til den meir kupert delen av kystsletta med vekslende terreng over og under havnivå. Området er ubyggd og har låg arealbruksintensitet i vest og middels i aust med bustadfeltet Hovlia og småbåthamna.

Det er elles ingen registreringar i Naturbase eller Kilden, forutan NIN-kartlegging. I AR5 er det meste av arealet registrert som *open fastmark* samt noko barskog (impediment), lauvskog og myr.

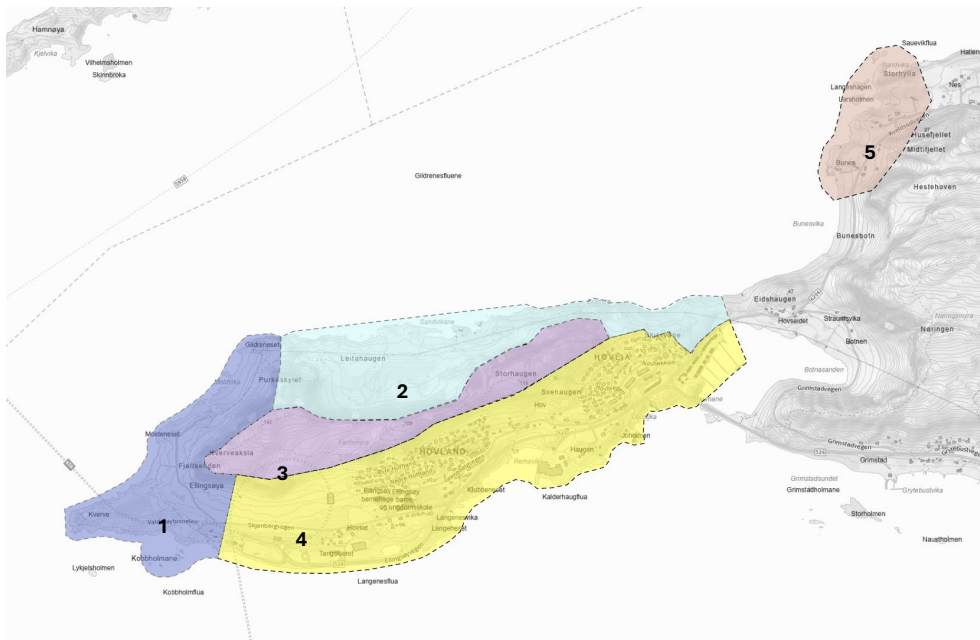
3.2 Influensområde

Influensområdet er det området der midlertidige eller permanente verknader er venta å kunne opptre, og definerer avgrensinga av konsekvensutgreiinga. Influensområdet for landskap er det området der:

- tiltaket vil vere synleg frå omgjevnaden, både nær- og fjernverknad skal behandlast.
- landskapstypen, overordna blågrøne strukturar og/eller verdifulle landskapsområde strekker seg ut over omfanget av tiltakets synlegheit.

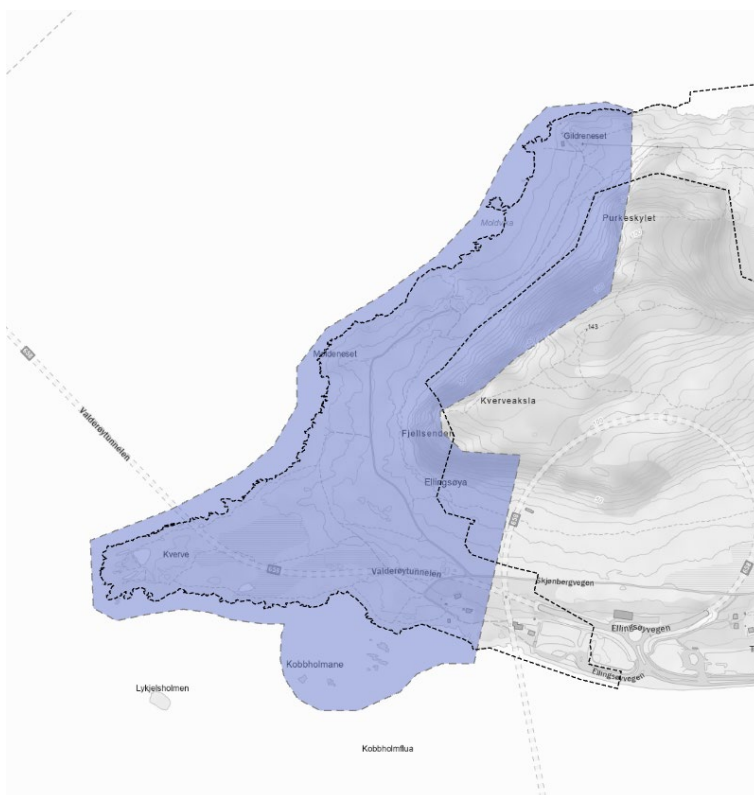
3.3 Delområde

Basert på kunnskap frå kartanalysar og synfaring i felt, er utgreiingsområdet delt inn i 5 delområde (Figur 4).



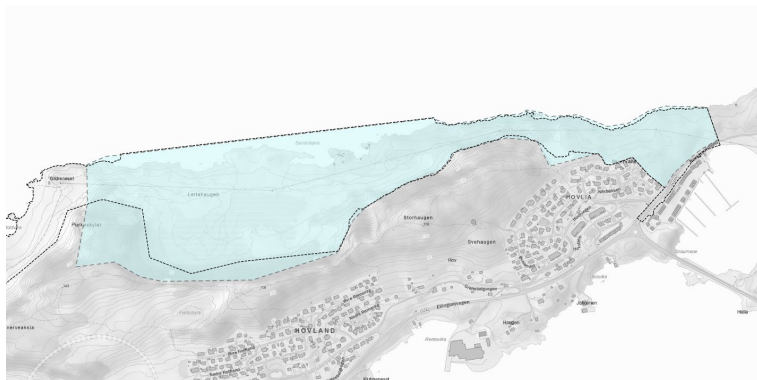
Figur 14: Oversikt over dei fem delområda utgreiingsområdet er delt inn i.

3.3.1 Delområde 1



Delområdet omfattar tur- og friluftsområdet Kverveneset, og strekk seg vidare nord/nordaust fram til Gildreneset. Delområdet grensar til fjorden mot nord, sør og vest, og har klipper/fjell i dagen langs kystlina. Delområdet har få tekniske inngrep.

3.3.2 Delområde 2



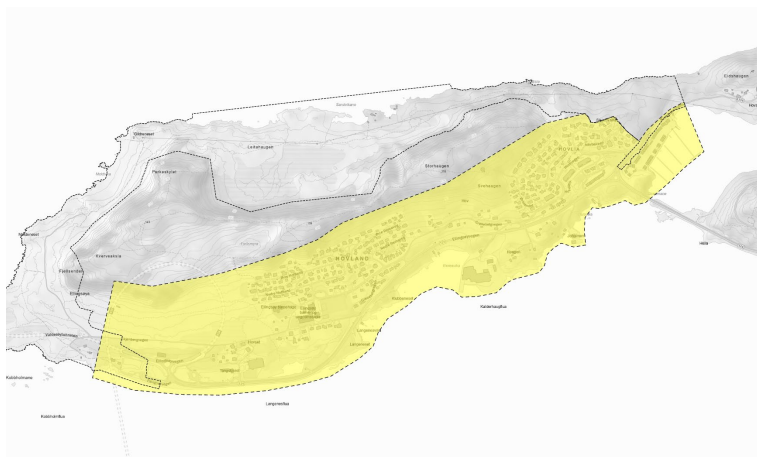
Delområde 2 nord i planområdet utgjør arealet som blir planlagt regulert til næringsformål, det inkluderer også strandsona vidare austover. Området har få tekniske inngrep.

3.3.3 Delområde 3



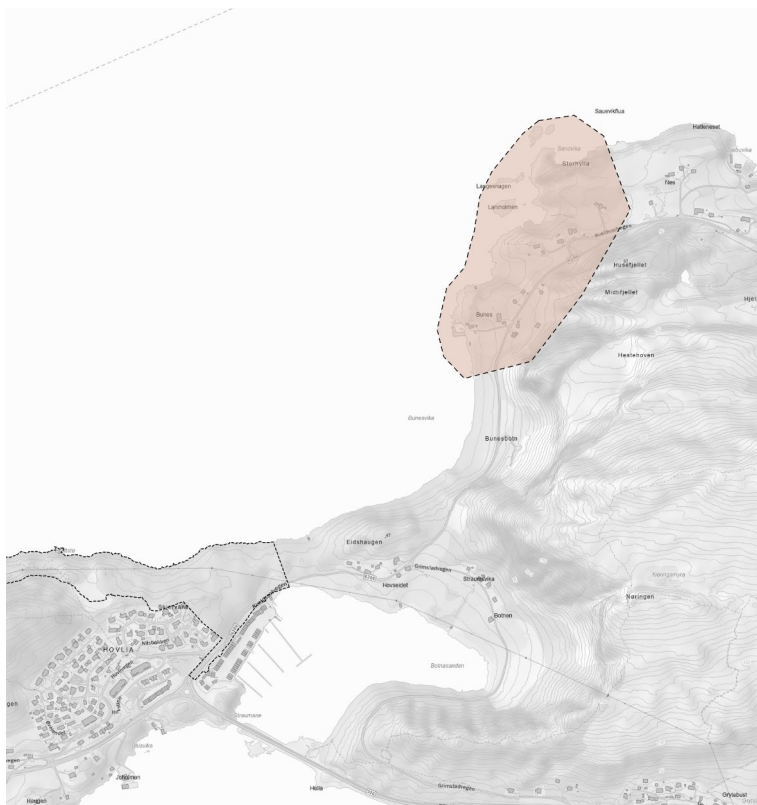
Delområde 3 strekk seg over Kverveaksla, frå bustadfeltet søraust i delområdet.

Delområde 4



Delområdet består i hovudsak av dei bebygde areala på sørsida av Kverveaksla.

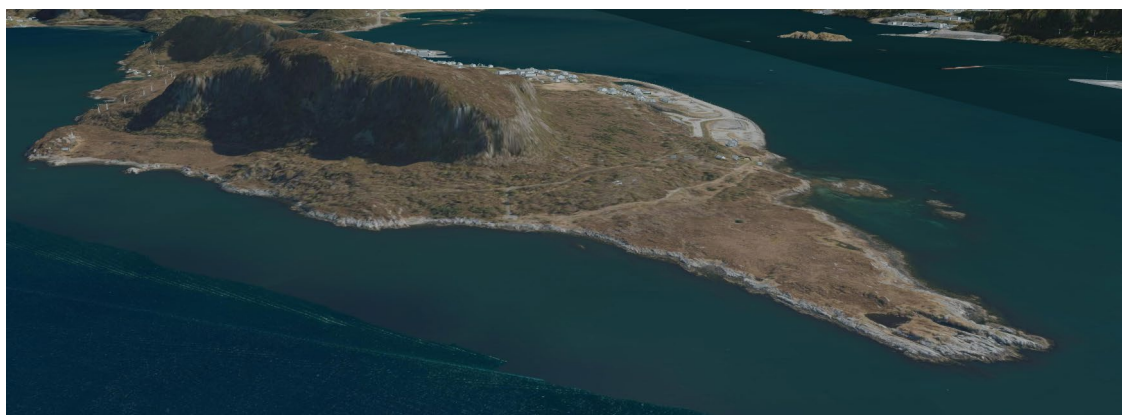
3.3.4 Delområde 5



Delområdet omfattar i hovudsak busetnaden på Buneset, med tilgrensande areal nordover til Sandvika.

4 Landskapskarakter

4.1 Delområde 1



Figur 15: Utklipp frå Kommune kart 3D som syner Kverve med Kverveodden til høgre i biletet. Sett mor søraust.

Delområde 1 (Figur 15) omfattar arealet på vestsida av Ellingsøy, og nordover langs fjorden til Gildreneset. Området har ei open og vêrutsett plassering mot havet og inngår i eit variert og småkupert kystslettelandskap med markante svaberg og klipper langs kystlina. Terrenget stig

austover mot Kverveaksla, som fungerer som ei tydeleg romleg avgrensing og eit sentralt landskapselement. Vegetasjonen er dominert av kystlynghei, med meir samanhengande bar- og lauvskog mot nord, aust og søraust. Delområdet framstår som naturprega og lite påverka av moderne inngrep, sjølv om det finst enkelte vegar, stiar og mindre installasjonar, i tillegg til fleire ruinar etter krigsminne frå andre verdskrig. I tidlegare tider har arealet vore nytta til tradisjonell utmarksbruk med lyngheislått og beite, og det er i dag sett i gang skjøtselstiltak med brenning og beiting for å ivareta lyngheia. I AR5 er delområdet klassifisert som open fastmark, skog, myr og mindre ferskvatn.



Figur 16: Foto frå planområdet, sett mot sørvest. Foto: Nordplan as.



Figur 17: Foto frå planområdet, sett mor nordvest. Foto: Nordplan as.



Figur 18: Eit naust sør i delområdet.

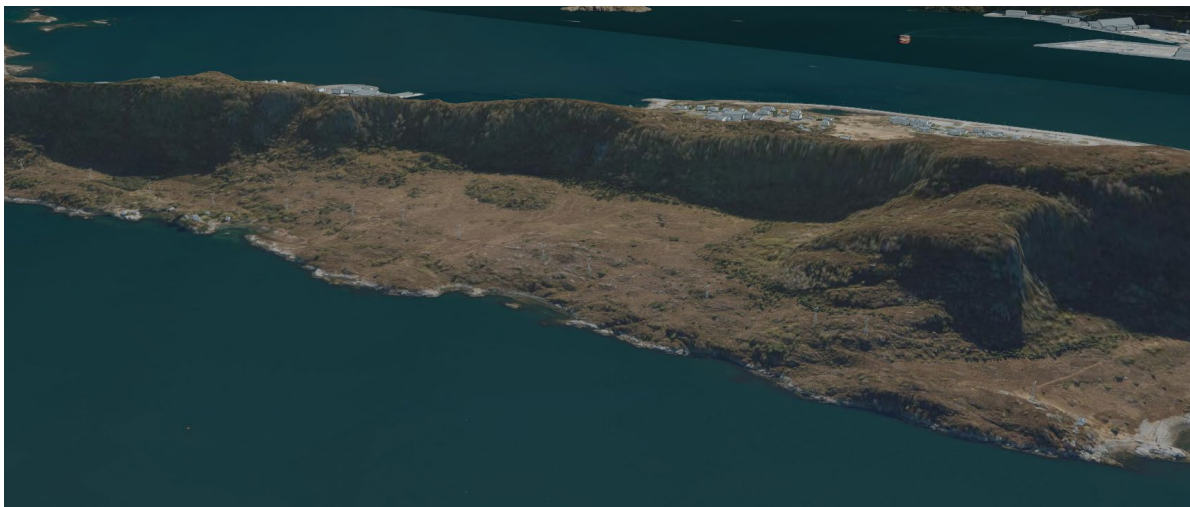


Figur 19: Foto frå stigen som går mot Gildreneset.



Figur 20: Vestleg endepunkt for høgspenningslinja. Sett mot sørvest.

4.2 Delområde 2



Figur 21: Utklipp frå Kommunekart 3D som syner Sandvika nord på Kverve. Sett mor sør.

Delområde 2 omfattar nordsida av Kverveaksla og er prega av eit småkupert terreng, med ei slak, open flate i midtre del og meir kuperte parti mot aust og vest. Mot nord avgrensast området av kystlina, som utgjer eit tydeleg og distinkt landskapselement, medan ryggen mot Kverveaksla dannar eit markert bakteppe og avgrensar landskapsrommet mot sør. Arealet har god kontakt med havet og er del av eit småskala, naturprega kystlandskap. Vegetasjonen er dominert av kystlynghei, myr og parti med bar- og lauvskog. Store deler av området består av djup myr, men det er nokre kulturspor i landskapet frå tidlegare knytt til to fritidseigedomar. Forutan fritidseigedomane, ei høgspente line og eit naust, er området lite påverka av tekniske inngrep. I AR5 er arealet klassifisert som skog og open fastmark/myr.



Figur 22: Foto frå nordleg del av planområdet, sett mot aust. Foto: Biota Naturkompetanse.



Figur 23: Foto av fritidsbustaden som ligg nord i planområdet.

4.3 Delområde 3



Figur 24: Kverve og Kverveaksla sett frå fugleperspektiv mot aust/søraust.

Delområdet utgjør fjellryggen som strekk seg frå nordaustsida av Kverve/Hovlia og vestover mot Kverveaksla (134 moh.) (Figur 24). Landskapet er småskala og har utsikt i alle himmelretningar, med fjellryggen og Kverveaksla som tydelege og dominerande naturlege element. Området er i hovudsak naturprega og lite påverka av tekniske inngrep, med kopling til busette område på sørsida. Vegetasjonen varierer frå barskog nærast busetnaden til lauvtre og lågvoksende lyng oppover i terrenget. Arealet er i AR5 klassifisert som skog og noko open fastmark, og har gjennom fleire år vore brukt til friluftsmål. Det er ikkje etablert bygningar eller anlegg innanfor delområdet.



Figur 25: Frå stigen som går frå austre del av planområdet mot Kverveaksla.



Figur 26: Utsikt mot det framtidige næringsområdet. Sett frå stigen mot Kverveaksla.



Figur 27: Det framtidige næringsområde. Sett frå stigen mot Kverveaksla.



Figur 28: Kverveaksla og deler av det framtidige næringsområdet.



Figur 29: Deler av det framtidige næringsområdet. Fritidsbustaden kan skimtest midt i bildet. Sett mot nord.



Figur 30: Toppunktet på Kverveaksla.

4.4 Delområde 4



Figur 31: Utklipp fra Kommunekart 3D som syner bustadfeltet Hoffland og Hovlia. Sett mot nord/nordaust.

Delområdet ligg på sørsida av Kverve (Figur 32), og inkluderer bustadfeltet og dei øvrige bebygde områda tilknytt bydelssenteret (Figur 31). Nordleg del av delområdet ligg i li-sida opp mot Kverveaksla (134 moh.), og grensar mot ubebygde, naturprega område. Det ligg tre bustadfelt innanfor delområdet, i tillegg til infrastruktur og sentrumsområde. Mot sør grensar delområdet mot fjorden. Delområdet er i all hovudsak utbygd, og har få, samanhengande naturprega område. Arealet viser tydeleg kontrast mellom naturprega landskap mot nord og etablert bustadområde mot sør.



Figur 32: Kverve sett frå Ålesund.

4.5 Delområde 5



Figur 33: Utklipp frå Kommunekart 3D som syner Buneset, sett mot nord.

Delområdet er prega av ein tydeleg kombinasjon av kystnære naturområde og spreidd busetnad (Figur 33). Den opne kystlina er sentrale element som definerer landskapskarakteren. Bustadene er synlege og strukturerte, men tilpassa terrenget slik at natur- og kystpreget framleis dominerer heilskapsinntrykket. Det samla landskapet framstår som eit småskala med visuelt eksponert bustadlandskap med sterk natur- og terrengforankring.

5 Verdi

5.1 Verditabell

DELOMRÅDE	1	2	3	4	5
Inngrepsgrad					
Naturvariasjon					
Distinkte element					
Mangfald					
Særpreg					
Samanhengar					
Tilhøyrighet/identitet					
Visuell karakter	-	-	-	-	-
VERDIVURDERING					

5.2 Grunngeving

5.2.1 Delområde 1

Verdi	Skildring
Inngrepsgrad	Noko inngrep i form av grusvegar, sprengsteinfylling, etablert reservevassforsyning i bakken, ruinar etter kystfort frå andre

	verdskrig samt noko tilrettelegging for friluftsliv. Samanhengande naturområde i lokal skala. Naturprega.
Naturvariasjon	Naturlandskap med lite variasjon. Registrert naturtype «svært bølgeeksponert småkupert kystslettelandskap på ytre kyst».
Distinkte element	Kverveneset kan definerast som ein landskapstype/ landskaps-element som har stor betydning for landskapskarakteren. I tillegg omfattar delområdet foten av Kverveaksla, som er eit distinkt landskapselement.
Mangfald	Landskap som er mangfaldig og har eit tydeleg preg av fleire element frå natur, friluftsliv, kultur og landbruk. Landskapet innanfor delområdet er definert av både lyngheidrift, friluftslivsaktivitet samt krigsminne frå andre verdskrig.
Særpreg	Vanleg førekomande landskap med noko særpreg.
Samanheng	Landskap med samanhengar mellom element eller historiske spor som er viktige berre i lokal samanheng. Ruinar etter eit kystfort frå andre verdskrig (regional verdi) er delvis synlege i landskapet, men delvis tett skog gjer dei mindre tydelege. Drift av lyngheia med brenning og beite har sett preg på landskapet.
Tilhøyrighet/identitet	Område med lokal betydning, «kvardagslandskapet». Viktig friluftslivsområde for lokalbefolkninga både på Ellingsøy og i Ålesund. Området er lokalt og regionalt viktig for historieformidling, både knytt til lyngheia og krigsminna.
Visuell karakter	Delområdet har noko fysiske tiltak/inngrep som i nokon grad bidreg til å fragmentere området. Delområdet framstår likevel balansert, lesbart, oversiktleg og strukturert.



5.2.2 Delområde 2

Verdi	Skildring
Inngrepsgrad	Noko inngrep i form av to eldre fritidsbustadar, der det eine er i bruk, samt høgspenline og eit naust. Samanhengande naturområde i lokal skala. Naturprega.
Naturvariasjon	Naturlandskap med lite variasjon. Registrert naturtype «svært bølgeeksponert småkupert kystslettelandskap på ytre kyst».
Distinkte element	Store deler av delområdet er dekkja av ei <i>terrengdekkande myr</i> , som i stor grad gjev landskapskarakteren i delområdet. Myra er omkransa av kystlynghei, som og har stor betydning for landskapskarakteren.
Mangfald	Landskap som er mangfaldig og har eit tydeleg preg av fleire element frå natur, friluftsliv og kultur. Landskapet innanfor delområdet er definert av både lyngheidrift og tiltak ved fritidseigedomane. Etablerte naust vitnar om at sjøen har vore viktig.
Særpreg	Vanleg førekomande landskap med noko særpreg.
Samanheng	Landskap med samanhengar mellom element eller historiske spor som er viktige berre i lokal samanheng.
Tilhøyrighet/identitet	Område med lokal betydning, «kvardagslandskapet». Viktig friluftslivsområde for lokalbefolkninga. Området og lokalt viktig for historieformidling.

Visuell karakter	Delområdet har noko fysiske tiltak/inngrep som i nokon grad bidreg til å fragmentere området. Delområdet framstår likevel balansert, lesbart, oversiktleg og strukturert.
-------------------------	---



5.2.3 Delområde 3

Verdi	Skildring
Inngrepsgrad	Noko inngrep i form av eit høgdebasseng med tilhøyrande tilkomstveg, samt noko tilrettelegging for friluftsliv. Samanhengande naturområde i lokal skala. Naturprega.
Naturvariasjon	Naturlandskap med lite variasjon. Registrert naturtype «svært bølgeeksponert småkupert kystslettelandskap på ytre kyst». Tett skog i nedre del av delområdet, meir lågt veksande vegetasjon oppover mot Kverveaksla.
Distinkte element	Kverveaksla definerast som eit landskapselement som har stor betydning for landskapskarakteren.
Mangfald	Landskap med variasjon med innhald av ein eller få element frå natur, friluftsliv, kultur og landbruk. Delområdet har fleire naturtypar, og er viktig for lokalt friluftsliv.
Særpreg	Vanleg førekomande landskap med noko særpreg.
Samanheng	Landskap med samanhengar mellom element eller historiske spor som er viktige i lokal samanheng. Kverveaksla er eit viktig turmål og utsiktspunkt for både lokalbefolkninga og Ålesundregionen, og som kan tenkast å ha vore eit viktig punkt også i tidlegare tider.
Tilhøyrigheit/identitet	Område med lokal betydning, «kvardagslandskapet». Viktig friluftslivsområde for lokalbefolkninga både på Ellingsøy og i Ålesund.
Visuell karakter	Delområdet har noko fysiske tiltak/inngrep som i nokon grad bidreg til å fragmentere området. Delområdet framstår likevel balansert, lesbart, oversiktleg og strukturert.



5.2.4 Delområde 4

Verdi	Skildring
Inngrepsgrad	Naturprega, men med overvekt av menneskeleg aktivitet, busetnad og infrastruktur. Delområdet er i all hovudsak utbygd, og har med grøne område, korridorar og turstigar mellom seg og mot Kverveaksla.
Naturvariasjon	Naturlandskap med lite variasjon. Hovudsakeleg hagelandskap, åkerrestar og spreidde område med tre.
Distinkte element	Landskapstype eller landskapselement som er synleg, men utan særleg betydning for landskapet. Hovudlandskapstype <i>relativt opent fjordlandskap med busetnad/infrastruktur</i> . Det er ikkje spesielle distinkte landskapselement innanfor delområdet.

Mangfald	Landskap med variasjon med innhald av ein eller få element frå natur, friluftsliv, kultur og landbruk. Delområdet har spor etter både tidlegare landbruksaktivitet, eldre busetting/kulturmiljø og friluftslivsaktivitet.
Særpreg	Vanleg førekomande landskap med noko særpreg.
Samanheng	Landskap med samanhengar mellom element eller historiske spor som er viktige berre i lokal samanheng.
Tilhøyrighet/identitet	Område med betydning for ein bydel eller mindre gruppe, «kvardagslandskapet».
Visuell karakter	Delområdet er i stor grad utbygd, der naturen er underordna.



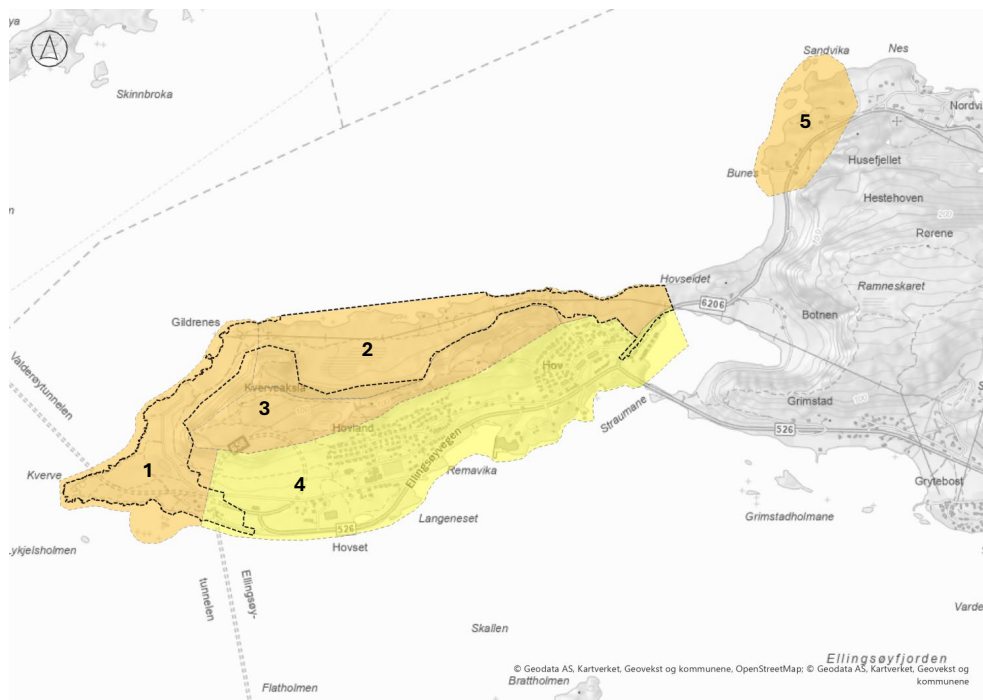
5.2.5 Delområde 5

Verdi	Skildring
Inngrepsgrad	Noko inngrep. Samanhengande naturområde i lokal skala. Naturprega med spreidd busetnad og infrastruktur.
Naturvariasjon	Naturlandskap med lite variasjon.
Distinkte element	Landskapstype eller landskapselement som har stor betydning for landskapskarakteren.
Mangfald	Landskap med variasjon med innhald av nokre element frå natur, friluftsliv og landbruk.
Særpreg	Vanleg førekomande landskap med noko særpreg.
Samanheng	Landskap med samanhengar mellom element eller historiske spor som er viktige i lokal samanheng.
Tilhøyrighet/identitet	Område med lokal betydning for ei mindre gruppe, «kvardagslandskapet».
Visuell karakter	Delområdet spreidd busetnaden, men landskapet framstår balansert, lesbart, oversiktleg og strukturert.



5.3 Verdikart

Ei samanstilling av fastsett verdi for dei fem delområda er visualisert i Figur 34.



Figur 34: Verdikart som syner fastsett verdi for dei fem delområda. Planområdet synt med svart stipla strek.

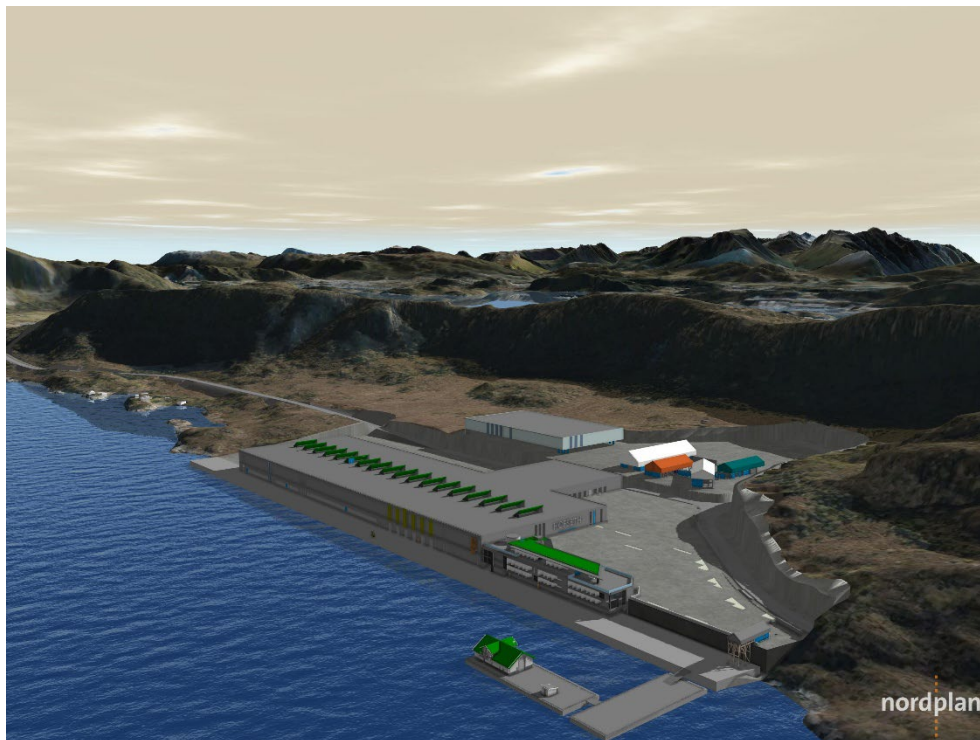
6 Påverknad

6.1 Synlegheit

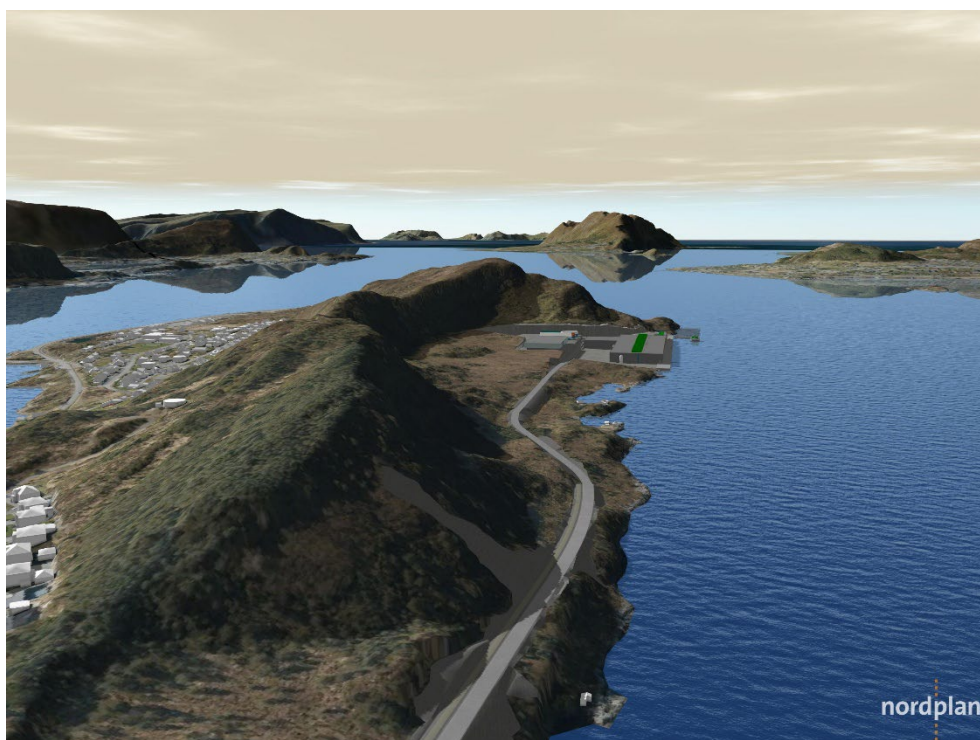
Det er utarbeidd 3D-illustrasjonar for å visualisere nær- og fjernverknader av utbyggingsalternativa innanfor planområdet. Illustrasjonane syner tydeleg at tiltaket vil vere synleg frå alle dei fire punkta; Buneset, Gildreneset, frå ryggen mot Kverveaksla og frå skipsleia. Avstanden i luftline frå Buneset til planområdet er om lag 2 km, med direkte siktelinjer mot planområdet. Tiltaka vil gje negative fjernverknader, som kan variere i synlegheit gjennom året, men generelt vil det medføre ei vesentleg endring av landskapet og gje permanente negative nær- og fjernverknader.

6.2 Alternativ 1 – delvis utbygging, tilkomst frå aust

Utbyggingsalternativ 1 (Figur 35 og Figur 36) inneber at ein berre etablerer bygningar på vestre del av næringsområdet, og at tilkomstveg vert etablert frå aust. Sjølv om det berre vert etablert bygningar på vestsida av området, må terrenget i aust omarbeidast for å legge til rette for naudsynt infrastruktur.



Figur 35: Delvis utbygging av næringsområdet, med tilkomst frå aust. Sett mot sør/søraust.

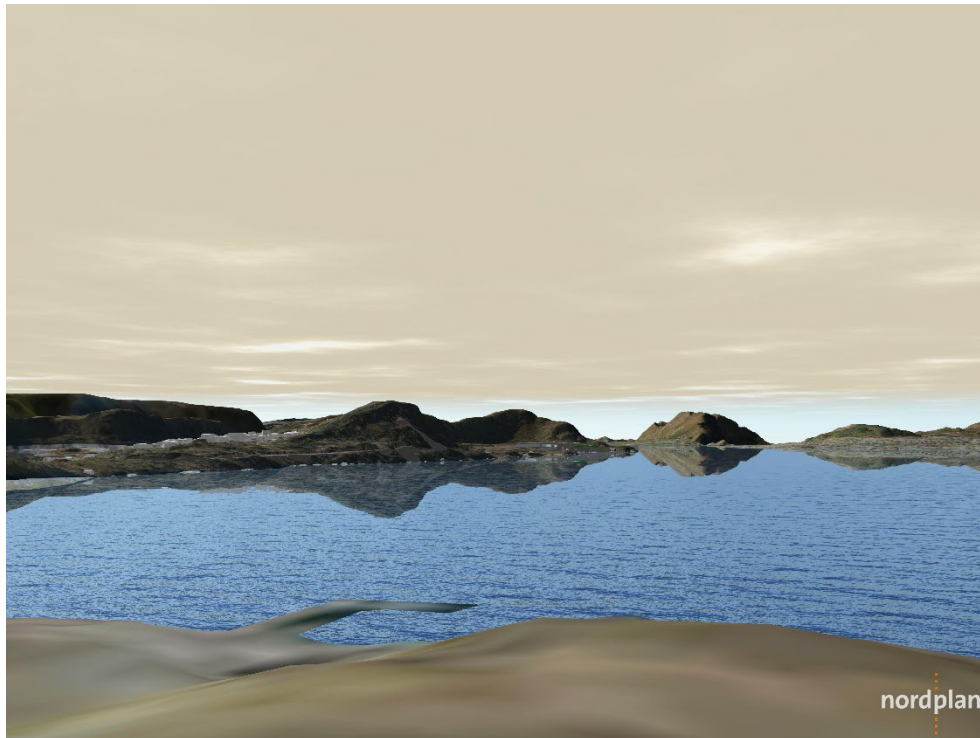


Figur 36: Delvis utbygging av næringsområdet, med tilkomst frå aust. Sett mot vest.

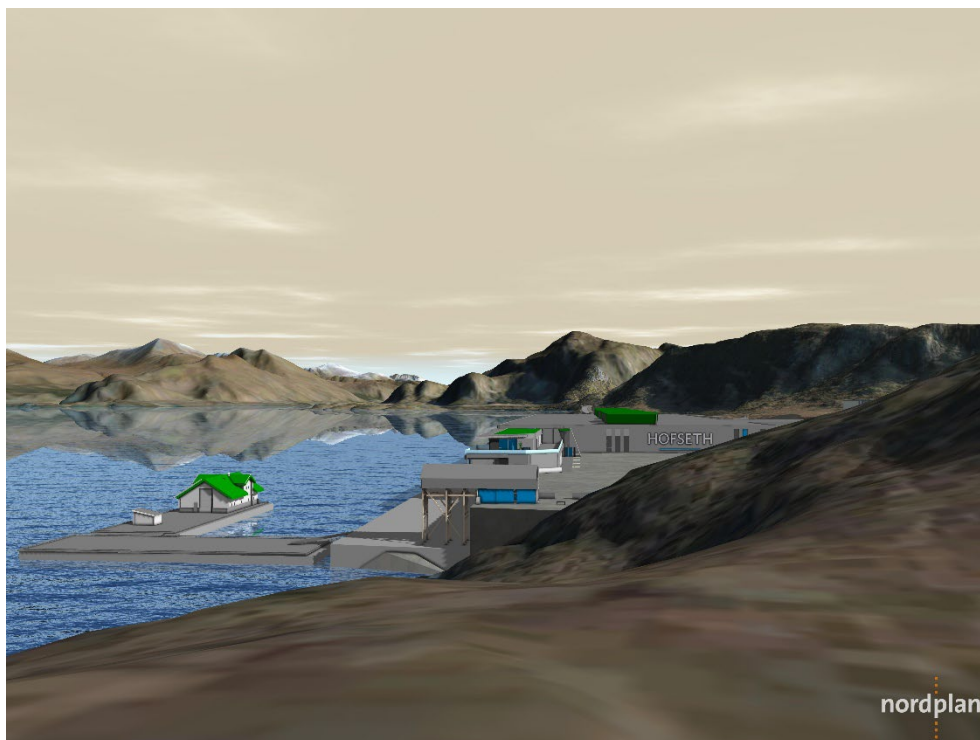
3D-illustrasjonane syner at tiltaket vert godt synleg både frå Buneset (Figur 37), Gildreneset (Figur 38), ryggen mot Kverveaksla (Figur 39 og Figur 40) og frå skipsleia (Figur 41 og Figur 42). For Gildreneset og ryggen mot Kverveaksla vil tiltaket gje store negative visuelle nærverknader, som vil forsterkast av mellom anna støypåverknad. Ryggen mot Kverveaksla vil i tillegg få negative visuelle nærverknader av tilkomststegen frå aust, i tillegg til negativ

støypåverknad frå trafikk. Buneset og skipsleia vil i hovudsak få negative visuelle fjernverknader, som kan påverkast av årstidsvariasjonar.

Kort oppsummert vil tiltaka i utbyggingsalternativ 1 føre til at landskapskarakteren i planområdet vert sterkt endra, som fylgje av at landskapet vert sterkt fragmentert, spesielt fordi tilkomstvegen må førast gjennom heile utbyggingsområdet sjølv om berre deler skal byggast ut. Vegen vil også få fyllingsutslag ned i strandsona og skjeringsutslag langs fjellsida. Negative visuelle nær- og fjernverknader for både plan- og influensområdet, og fordi støy frå aktivitet i næringsområdet og på tilkomstvegen er nye element som bidreg til å svekke landskapsverdiane betydeleg.



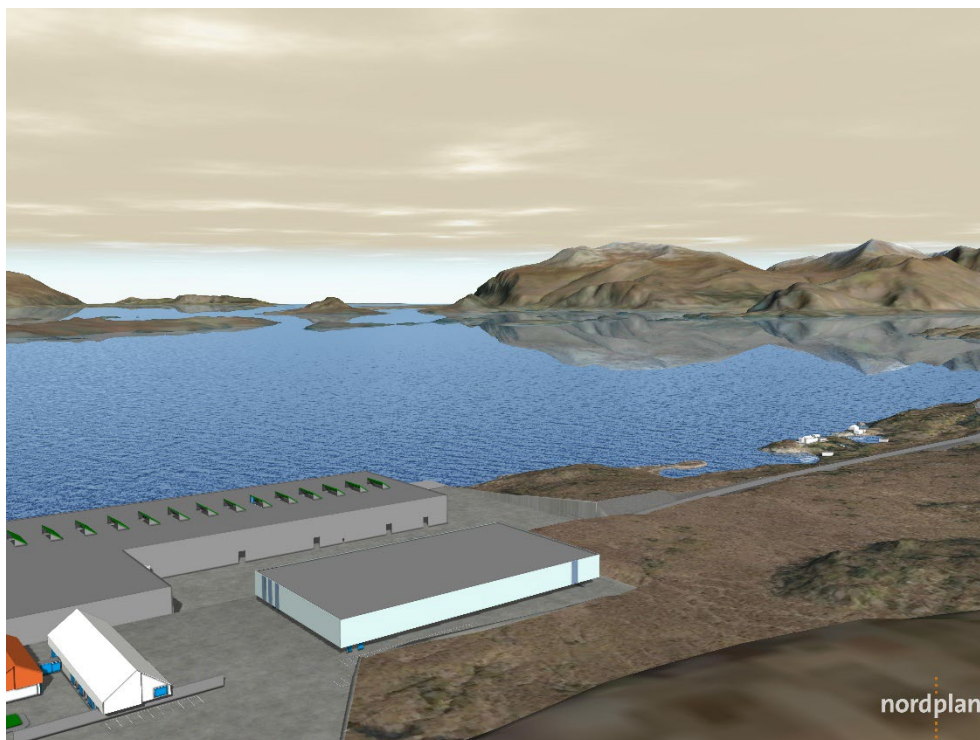
Figur 37: Planområdet sett frå Buneset, nordaust for planområdet.



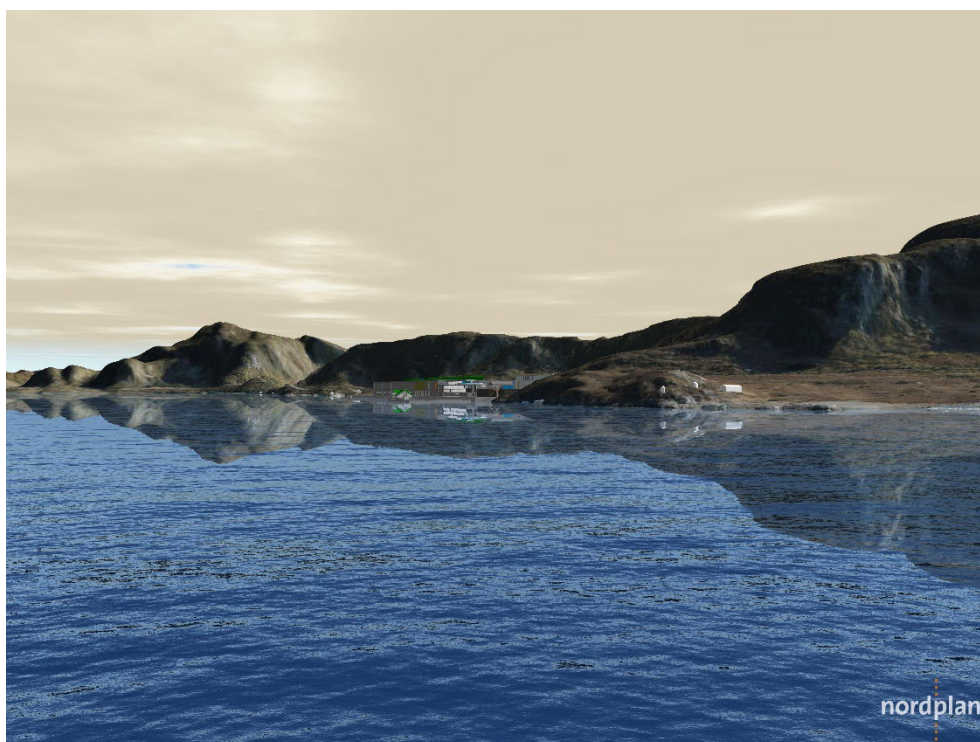
Figur 38: Tiltaket sett frå Gildreneset vest for utbyggingsområdet.



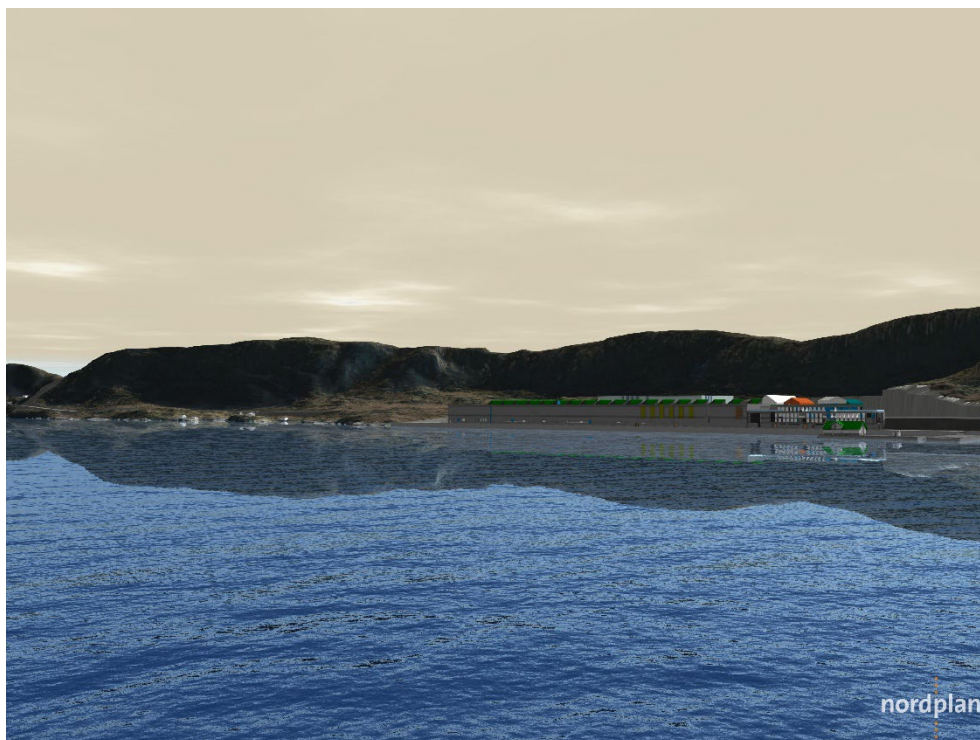
Figur 39: Tiltaket sett frå Kverveaksla, mot nordvest.



Figur 40: Tiltaket sett frå Kverveaksla, mot nordaust.



Figur 41: Planområdet sett frå skipsleia, mot søraust.



Figur 42: Planområdet sett frå skipsleia, mot sør/søraust.

Den samla påverknaden av utbyggingsalternativ 1 er vurdert å ville bli *sterkt forringa* for delområde 2 og 3, *ubetydeleg endring* for delområde 1, og *noko forringa* for delområde 4 og 5. Etableringa av tilkomstvegen vil føre til sterk forringing av delområde 2 for alle tema, då vegen vil beslaglegge store deler av arealet aust i delområdet. Fordi det er innanfor delområde 2 og 3 at hovudtyngda av tiltaka vil skje, er det her påverknaden er vurdert å ville bli størst.

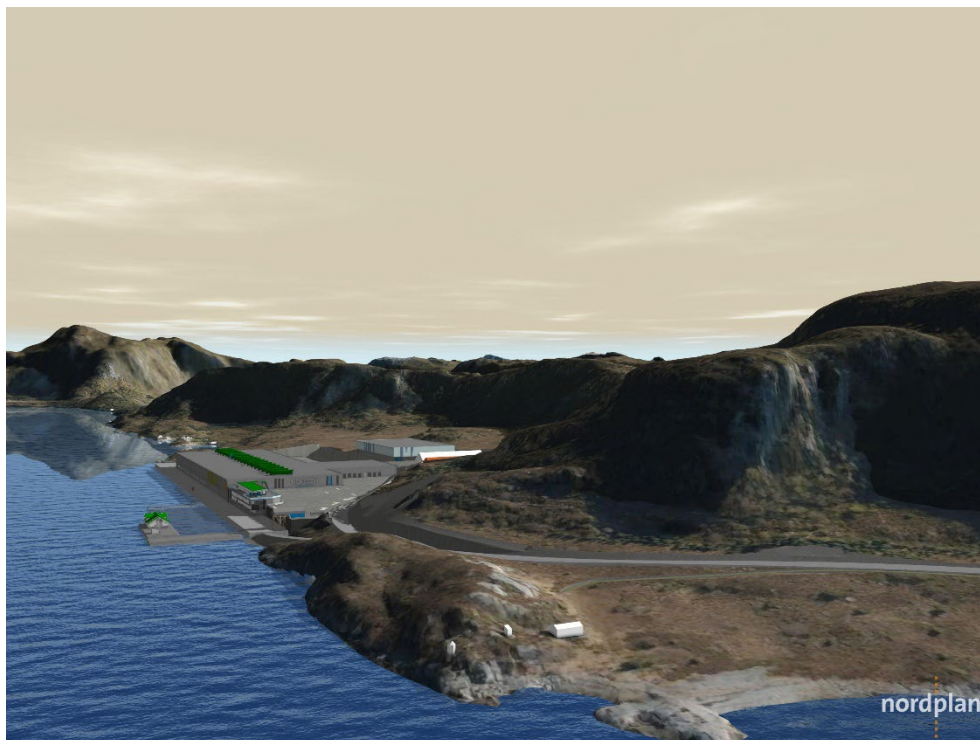
DELOMRÅDE	1	2	3	4	5
Synlegheit	Ubetydeleg endring	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Noko forringa	Noko forringa
Fragmentering	Ubetydeleg endring	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Noko forringa	Noko forringa
Skala	Ubetydeleg endring	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Ubetydeleg endring	Noko forringa
Formgjeving	Ubetydeleg endring	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Ubetydeleg endring	Noko forringa
Tilhøyrgheit/identitet	Noko forringa	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Noko forringa	Noko forringa
SAMLA PÅVERKNAD	Ubetydeleg endring	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Noko forringa	Noko forringa

Samla påverknad for alternativ 1



6.3 Alternativ 2 – delvis utbygging, tilkomst frå vest

Utbyggingsalternativ 2 inneber at ein etablerer bygningar på vestre del av næringsområdet (om lag 100 daa), og at tilkomstvegen vert etablert frå vest. Tilkomstvegen vert etablert i eit område med få tekniske inngrep i dag, og vil påverke eit lite landskapsrom som til dagleg vert nytta som friluftsliv- og rekreasjonsområde.

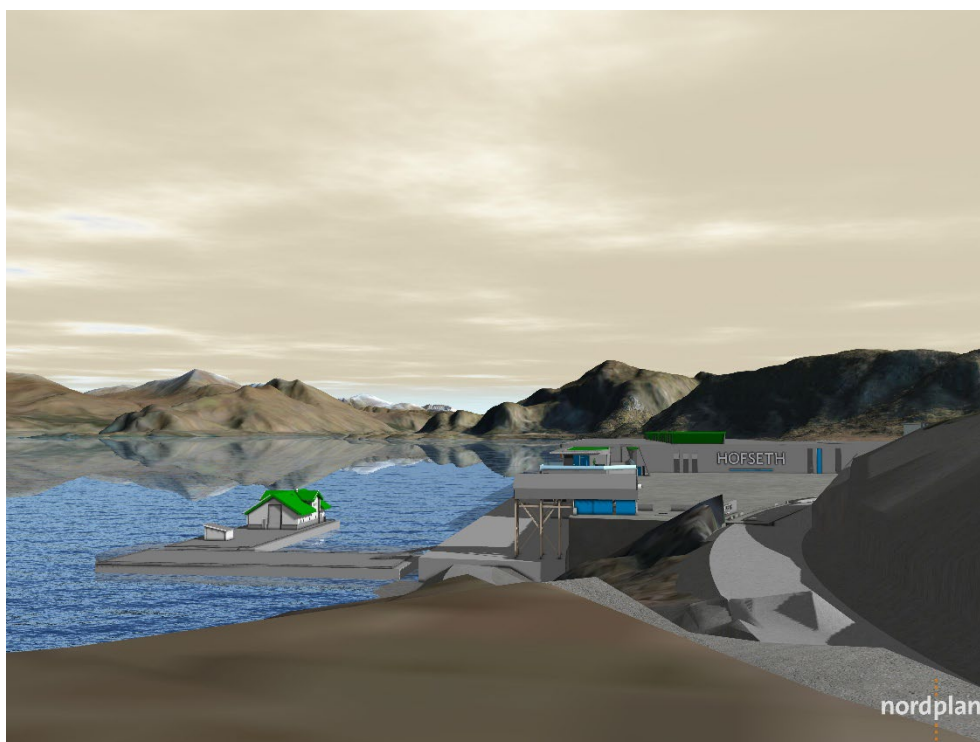


Figur 43 Delvis utbygging av næringsområdet, med tilkomst frå vest. Sett mot sør/søraust.

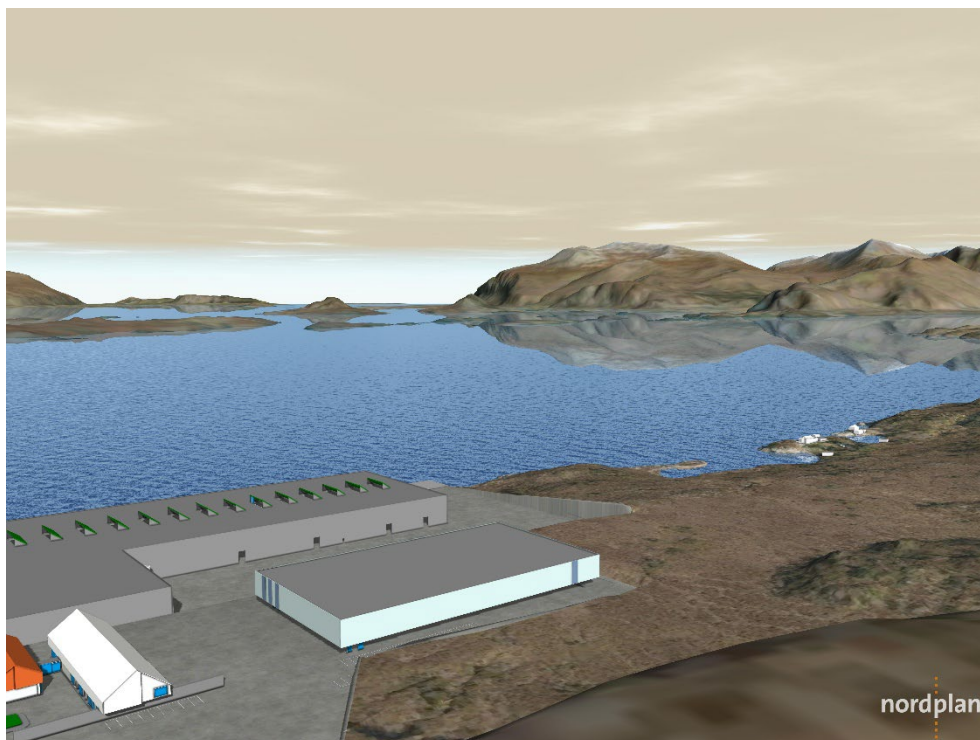
Illustrasjonane syner at tiltaket vert godt synleg både frå Buneset (Figur 37), Gildreneset (Figur 38), ryggen mot Kverveaksla (Figur 39 og Figur 40) og frå skipsleia (Figur 41 og Figur 42). For Gildreneset og ryggen mot Kverveaksla vil tiltaket gje store negative visuelle nærverknader, som vil forsterkast av støypåverknad frå trafikk i planområdet og på tilkomstvegen. Ryggen mot Kverveaksla vil i tillegg få negative visuelle nærverknader som fylgje av tilkomstvegen frå vest. Buneset og skipsleia vil i hovudsak få noko negative visuelle fjernverknader som kan påverkast av årstidsvariasjonar. Dette fordi storparten av utbyggingsarealet i aust vil bestå som naturlandskap.



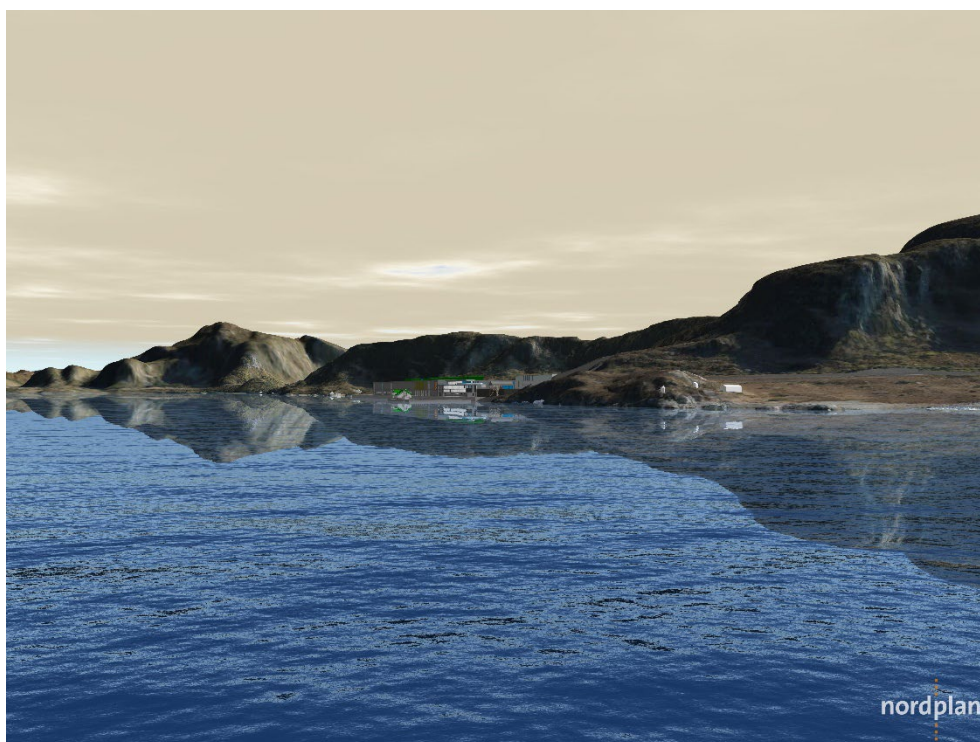
Figur 44: Planområdet sett frå Buneset, nordaust for planområdet.



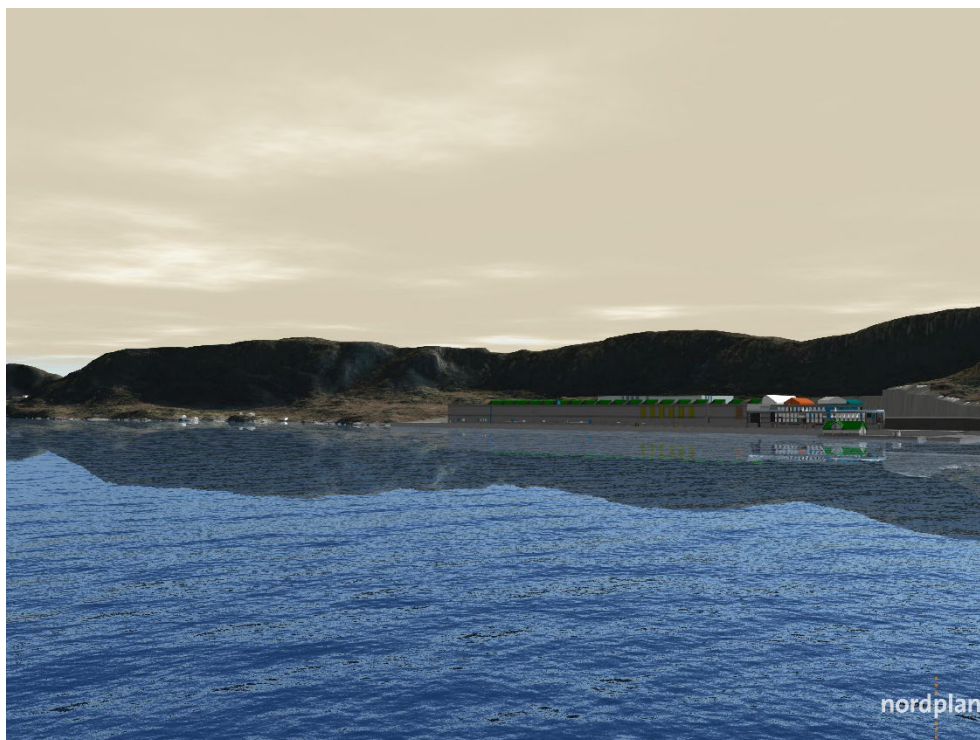
Figur 45: Planområdet sett frå Gildreneset, like vest for næringsområdet.



Figur 46: Næringsområdet sett frå Kverveaksla.



Figur 47: Planområdet sett frå skipsleia, mot sør/søraust.



Figur 48: Planområdet sett frå skipsleia, mot sør/søraust.

Tiltaka i utbyggingsalternativ 2 vil for delområde 1 og 2 føre til at landskapskarakteren vert sterkt endra, som fylgje av at landskapet vert sterkt fragmentert, negative visuelle nær- og fjernverknader for både plan- og influensområdet. Opplevinga av tilhøyrighet til landskapet, særleg i friluftsliv- og rekreasjonssamanheng, vil svekkast, og tiltaka er ikkje i tråd med landskapets skala. I tillegg til visuelle verknader vil støy frå drift i næringsområdet og på tilkomstveg vere nye element som bidreg til å svekke landskapsverdiane i influensområdet. Den samla påverknaden av utbyggingsforslaget er vurdert å vere *forringa* for delområde 1 og 2, *sterkt forringa* for delområde 3, *ubetydeleg* for delområde 4 samt *noko forringa* for delområde 5.

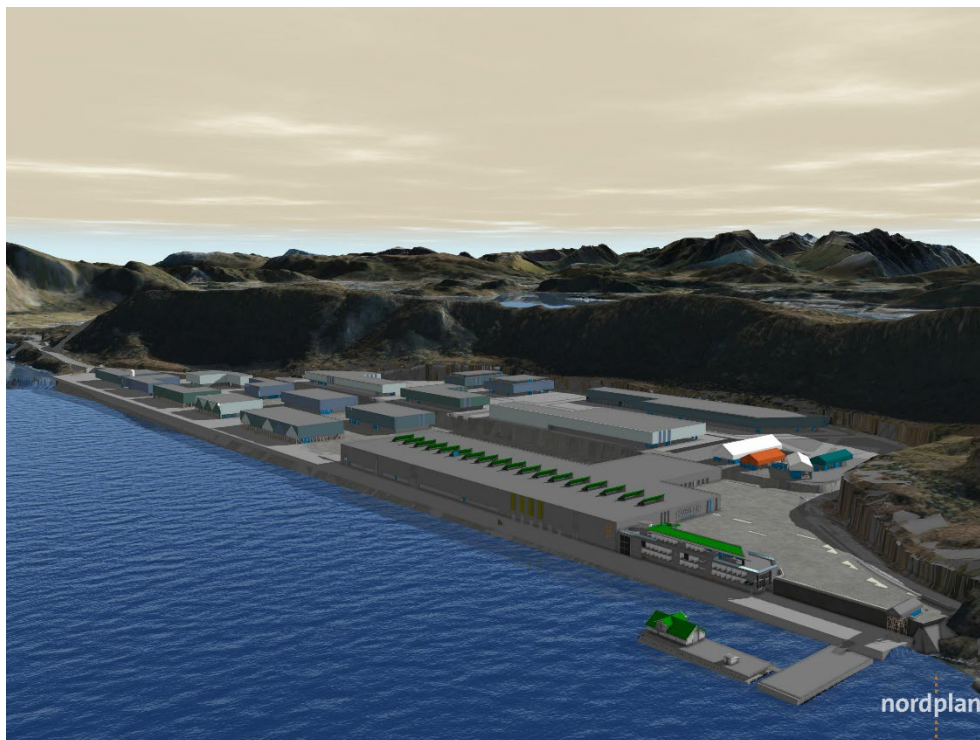
DELOMRÅDE	1	2	3	4	5
Synlegheit	Forringa	Forringa	Sterkt forringa	Ubetydeleg endring	Noko forringa
Fragmentering	Noko forringa	Forringa	Sterkt forringa	Ubetydeleg endring	Noko forringa
Skala	Noko forringa	Forringa	Sterkt forringa	-	Noko forringa
Formgjeving	Noko forringa	Forringa	Sterkt forringa	-	Noko forringa
Tilhøyrighet/identitet	Forringa	Forringa	Sterkt forringa	Ubetydeleg endring	Noko forringa
SAMLA PÅVERKNAD	Forringa	Forringa	Sterkt forringa	Ubetydeleg endring	Noko forringa

Samla påverknad for alternativ 2



6.4 Alternativ 3 – full utbygging, tilkomst frå aust

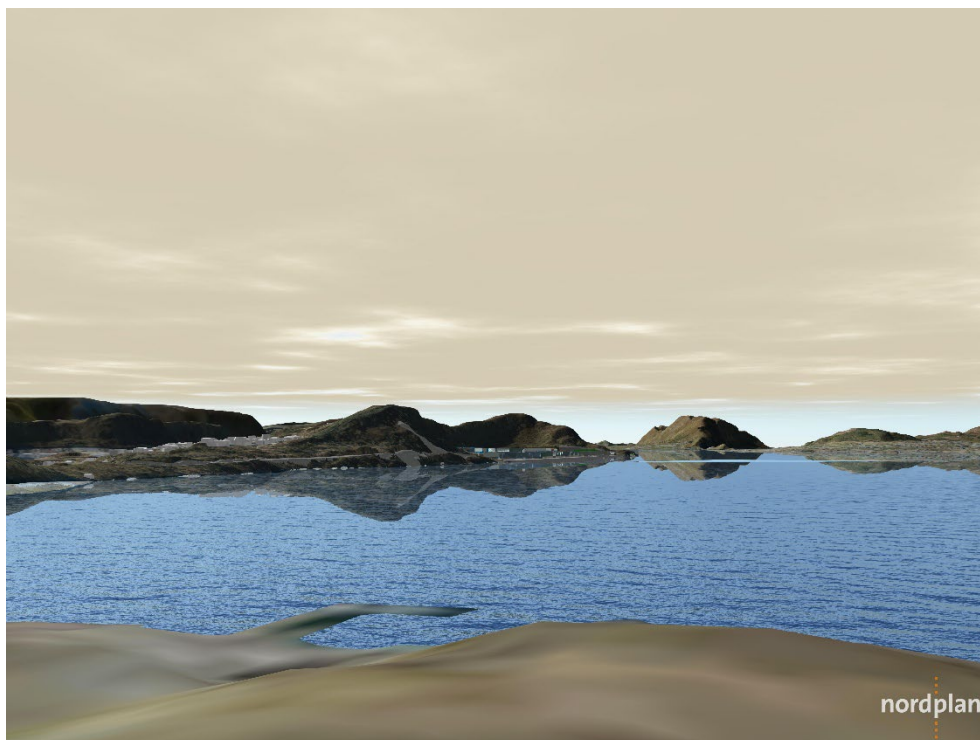
Utbyggingsalternativ 3 (Figur 49 og Figur 50) inneber ei full utbygging av næringsarealet som er avsett i kommuneplanens arealdel, og med tilkomstveg frå aust.



Figur 49: Full utbygging av næringsområdet, med tilkomst frå aust. Sett mot sør/søraust.



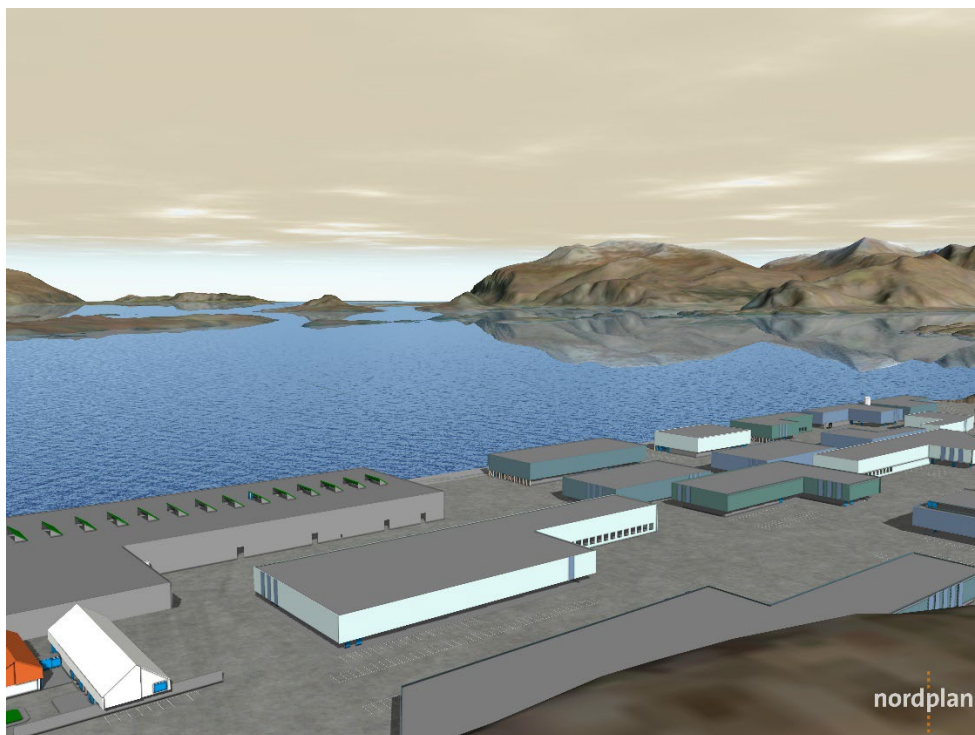
Figur 50: Full utbygging av næringsområdet, med tilkomst frå aust. Sett mot vest.



Figur 51: Planområdet sett frå Buneset, nordaust for planområdet.



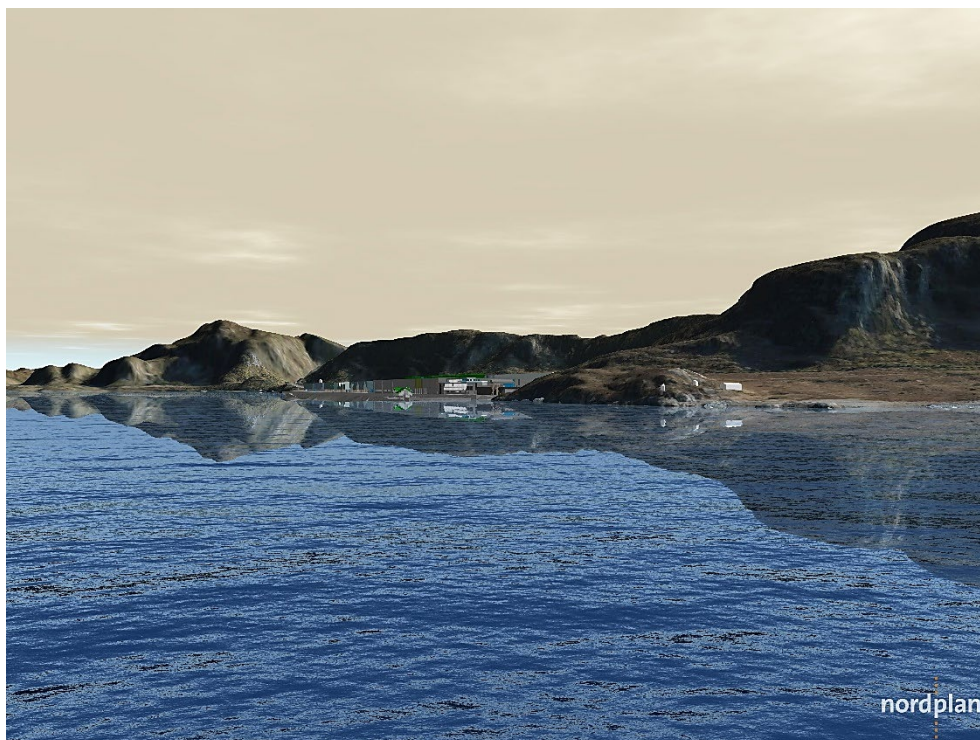
Figur 52: Planområdet sett frå Gildreneset, like vest for næringsområdet.



Figur 53: Næringsområdet sett frå Kverveaksla, mot nordaust.



Figur 54: Næringsområdet sett frå Kverveaksla, mot vest.



Figur 55: Planområdet sett frå skipsleia, mot sør/søraust.



Figur 56: Planområdet sett frå skipsleia, mot sør/søraust.

3D-Illustrasjonane syner at tiltaket vert godt synleg både frå Buneset (Figur 51), Gildreneset (Figur 52), ryggen mot Kverveaksla (Figur 53 og Figur 54) og frå skipsleia (Figur 55 og Figur 56). For Gildreneset og ryggen mot Kverveaksla vil tiltaket gje store negative visuelle nærverknader, som vil forsterkast av negativ støypåverknad frå aktivitet i næringsområdet og trafikk på tilkomstvegen. Ryggen mot Kverveaksla vil i tillegg få negative visuelle fjernverknader som fylgje av tilkomstvegen frå aust. Buneset og skipsleia vil i hovudsak få negative visuelle fjernverknader, som kan påverkast av årstidsvariasjonar.

Landskapskarakteren vil endrast totalt, og området vil framstå fragmentert og vil bryte vesentleg med landskapets skala og vil bidra til å svekke landskapets tilhøyrgheit. Arealbruken vil føre til ein betydeleg reduksjon av opplevingskvalitet i planområdet, særleg for delområde 2 og 3.

Den samla påverknaden av utbyggingsforslaget er vurdert å ville bli *sterkt forringa* for delområde 2 og 3, og *noko forringa* for delområde 1, 4 og 5. Etableringa av tilkomstvegen vil føre til sterk forringing av delområde 2 for alle tema, då vegen vil beslaglegge store deler av arealet aust i delområdet. Fordi det er innanfor delområde 2 og 3 at hovudtyngda av tiltaka vil skje, er det her påverknaden er vurdert å ville bli størst.

DELOMRÅDE	1	2	3	4	5
Synlegheit	Ubetydeleg endring	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Noko forringa	Noko forringa
Fragmentering	Ubetydeleg endring	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Noko forringa	Noko forringa
Skala	Ubetydeleg endring	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Ubetydeleg endring	Noko forringa
Formgiving	Ubetydeleg endring	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Ubetydeleg endring	Noko forringa
Tilhøyrgheit/identitet	Noko forringa	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Noko forringa	Noko forringa
SAMLA PÅVERKNAD	Noko Forringa	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Noko forringa	Noko forringa

Samla påverknad for alternativ 3

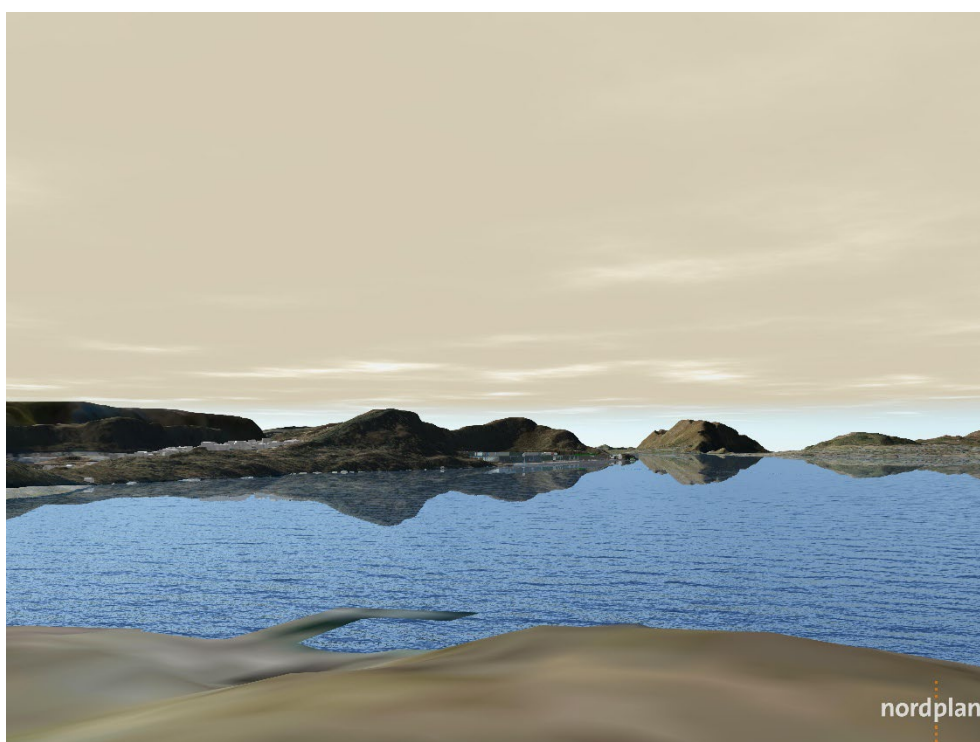


6.5 Alternativ 4 – full utbygging, tilkomst frå vest

Utbyggingsalternativ 4 inneber ei full utbygging av næringsarealet som er avsett i kommuneplanens arealdel, og med tilkomstveg etablert frå vest. Tilkomstvegen vert etablert i eit område med få, store tekniske inngrep i dag.



Figur 57: Full utbygging i planområdet, med tilkomst frå vest. Sett mot søraust.



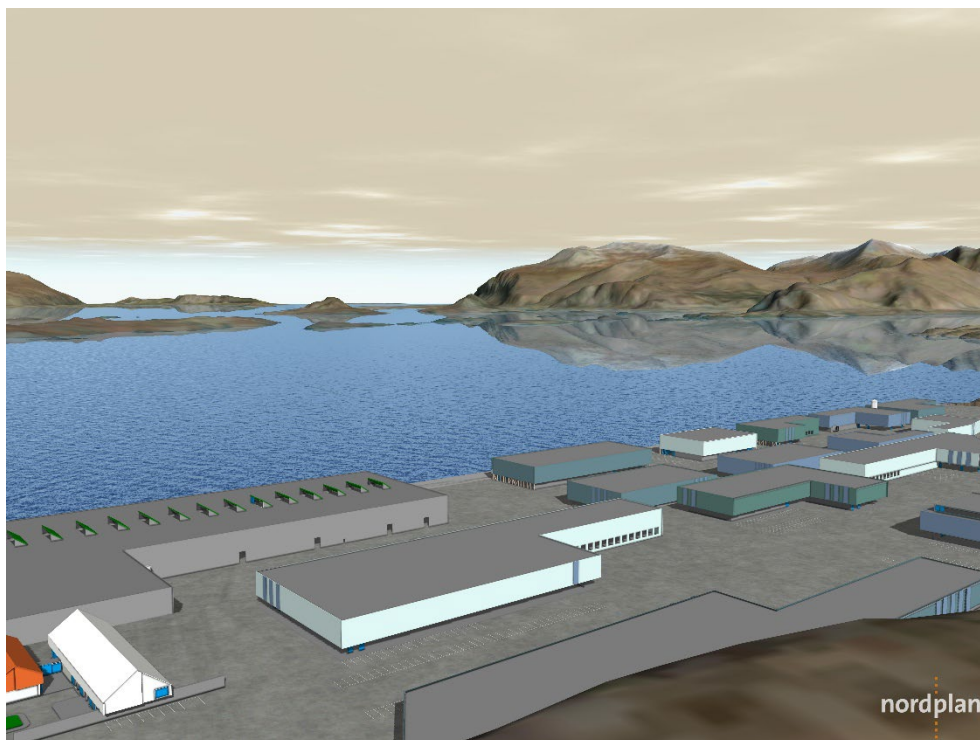
Figur 58: Planområdet sett frå Buneset, nordaust for planområdet.



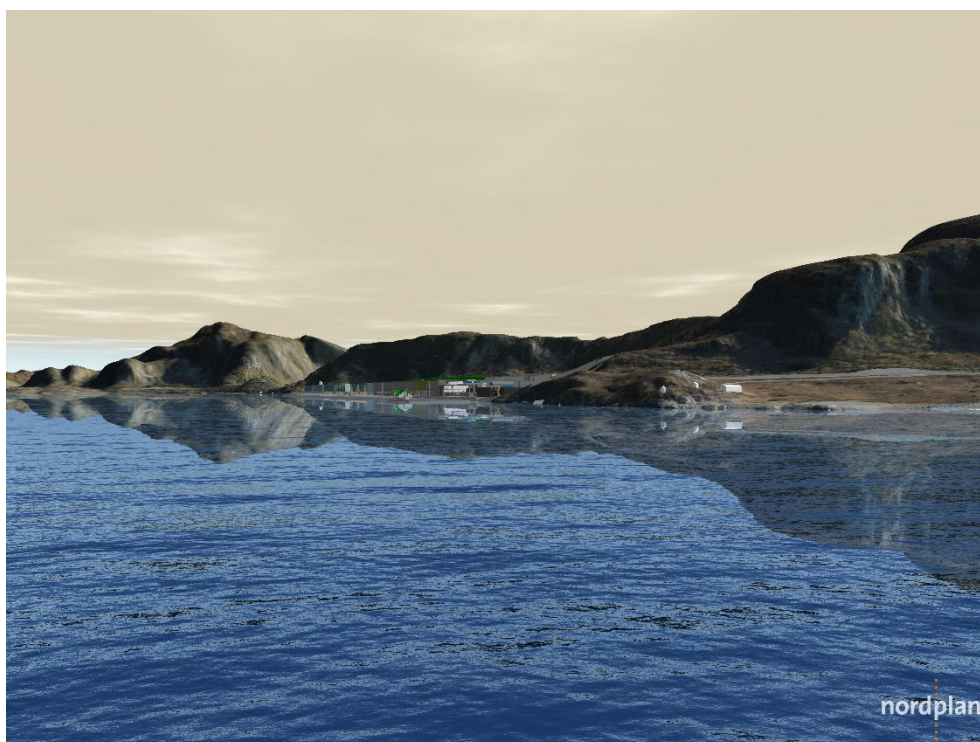
Figur 59: Planområdet sett frå Gildreneset, like vest for næringsområdet.



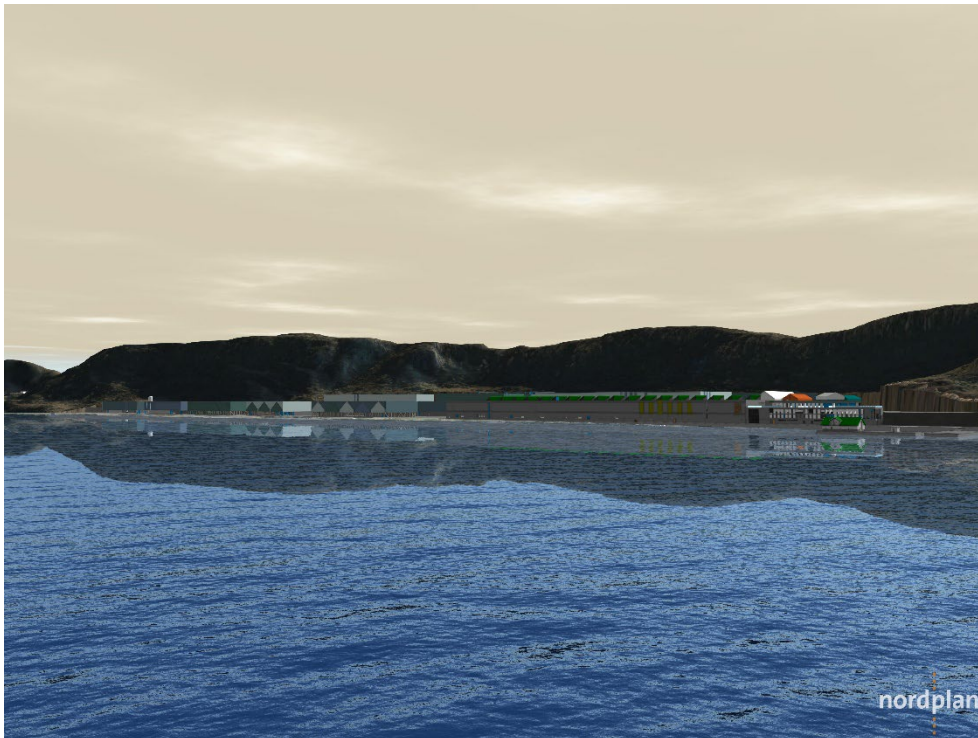
Figur 60: Næringsområdet sett frå Kerveaksla. Sett mot nordvest.



Figur 61: Planområdet sett frå Kverveaksla, sett mot nordaust.



Figur 62: Planområdet sett frå skipsleia, mot sør/søraust.



Figur 63: Planområdet sett frå skipsleia, mot sør/søraust.

Illustrasjonane syner at tiltaket vert godt synleg både frå Buneset (Figur 58), Gildreneset (Figur 59), ryggen mot Kverveaksla (Figur 60 og Figur 61) og frå skipsleia (Figur 62 og Figur 63). For Gildreneset og ryggen mot Kverveaksla vil tiltaket gje store negative visuelle nærverknader, som vil forsterkast av negativ støypåverknad frå aktivitet i næringsområde og frå trafikk på tilkomstvegen. Ryggen mot Kverveaksla vil i tillegg få negative fjernverknader som fylgje av tilkomstvegen frå aust. Buneset og skipsleia vil i hovudsak få negative fjernverknader, som kan påverkast av årstidsvariasjonar.

Landskapskarakteren vil endrast totalt, og området vil framstå fragmentert og vil bryte vesentleg med landskapets skala og vil bidra til å svekke landskapets tilhøyrighet.

Utbygginga innanfor delområde 2 vil føre til at landskapskarakteren endrast vesentleg, området vil fragmenterast og oppleving av tilhøyrighet til landskapet vil svekkast. Tiltaka er ikkje i tråd med landskapets skala. I tillegg til visuelle verknader vil støy frå drift i næringsområdet og på tilkomstveg vere nye element som bidreg til å svekke landskapsverdiane i influensområdet. Den samla påverknaden av utbyggingsforslaget er vurdert å vere *forringa* for delområde 1 *sterkt forringa* for delområde 2 og 3, *ubetydeleg* for delområde 4 samt *noko forringa* for delområde 5.

DELOMRÅDE	1	2	3	4	5
Synlegheit	Forringa	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Ubetydeleg endring	Noko forringa
Fragmentering	Noko forringa	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Ubetydeleg endring	Noko forringa
Skala	Noko forringa	Sterkt forringa	Sterkt forringa	-	Noko forringa
Formgiving	Noko forringa	Sterkt forringa	Sterkt forringa	-	Noko forringa
Tilhøyrighet/identitet	Forringa	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Ubetydeleg endring	Noko forringa
SAMLA PÅVERKNAD	Forringa	Sterkt forringa	Sterkt forringa	Ubetydeleg endring	Noko forringa

Samla påverknad for alternativ 4



7 Konsekvens

7.1 Samanstilling av konsekvens

Vurdering	Delområde	0-alternativ	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3	Alternativ 4
	1	0	Ubetydeleg	Noko negativ	Ubetydeleg	Noko negativ
	2	0	Middels negativ	Noko negativ	Middels negativ	Middels negativ
	3	0	Middels negativ	Middels negativ	Middels negativ	Middels negativ
	4	0	Noko negativ	Ubetydeleg	Noko negativ	Ubetydeleg
	5	0	Noko negativ	Noko negativ	Noko negativ	Noko negativ
Samla konsekvens			Middels negativ	Middels negativ	Middels negativ	Middels negativ

7.2 Rangering av alternativ

Rangering	Alternativ
1	Utbyggingsalternativ 2
2	Utbyggingsalternativ 1
3	Utbyggingsalternativ 4
4	Utbyggingsalternativ 3

Alle alternativa kjem ut med relativt lik verknad og konsekvens. Nyansane mellom dei ulike alternativa kjem ikkje godt nok fram i tabellane som viser konsekvensgraden. Ein viser derfor til skildringane for å forstå forskjellane mellom dei ulike alternativa. Tilkomstvegen i aust er

lagt inn som ein del av delområde 2. Fordi utbygginga uansett er planlagt å starte i vest, vil landskapet i dette området bli tydeleg påverka. Derfor ville påverknaden bli betydeleg sjølv om vegen vart definert som eit eige delområde.

Med veg frå vest og delvis utbygging vil totalverknaden bli mindre negativ, fordi store deler av arealet i aust blir intakt naturområde, utan fragmentering.

Alternativ 2 er vurdert å ville gje lågast konsekvensgrad for temaet landskap, då utbyggingsalternativet inneber at industriområdet berre etablerast på deler av næringsarealet avsett i kommuneplanens arealdel, og fordi vegtilkomst frå vest er vurdert å gje færrest negative konsekvensar for landskap.

Alternativ 4 er vurdert å gje nest lågast konsekvensgrad for landskap. Sjølv om alternativet inneber full utbygging innanfor næringsarealet avsett i kommuneplanen, er vegtilkomst frå vest vurdert å gje færrest negative konsekvensar for landskap.

Alternativ 1 og 3 er vurdert å ville få størst konsekvensar for landskap, då tilkomstvegen gjev større terrengutslag og fragmentering, som fylgje av at den må byggast gjennom heile området uansett byggetrinn. Sjølv om ein berre legg til rette for utbygging på deler av næringsarealet, vil ei utbygging likevel medføre store konsekvensar for landskapet og landskapsopplevinga innanfor planområdet, og særleg delområde 1, 2 og 3.

7.3 Forslag til avbøtande tiltak

Føresegner:

- Terrenginngrep og vegetasjon
 - Skjeringar og fyllingar bør utformast slik at dei på best måte vert tilpassa eksisterande terreng og landskapsformar. Må revegeterast med stadeigen vegetasjon og lokale massar.
 - Bør fokusere på å ta vare på ein så stor del av den naturlege vegetasjonen i planområdet som mogleg.
- Estetikk og byggeskikk
 - Bør velje fasademateriale med låg refleksjon og matte overflatar.
 - Støttemurar langs tilkomstvegar bør utformast i naturstein.
- Tilkomstveg og gang-/sykkelveg
 - Veglinene bør fylgje terreng i størst mogleg grad, for å redusere behovet for fyllingar og skjeringar.
 - Bør legge tilkomstvegen slik at den ikkje kryssar opne landskapsrom og eksponerte ryggar.
- Bør avgrense utandørs belysning, både med omsyn til lysforureining og fjernverknader, men og av omsyn til skipstrafikk.